

SAK



© Gorilla / David Trood

Työmarkkinailmasto kevät 2004

Sisällys:

Suhtautuminen etujärjestöihin	5
SAK:lla jälleen kovin arvostus	5
Enemmistö antaa SAK:lle hyvän yleisarvosanan	10
Vahva ja vastuuntuntoinen toimija	10
Käsitykset suomalaisten yritysten yhteiskuntavastuusta	19
Yritysten yhteiskuntavastuu jakaa mielipiteet	19
Yritysten moraalialueita ja irtisanomisperusteita epäillään	20
Toimihenkilöt ja korkeasti koulutetut kriittisimpiä	20
Tulopoliittisia ja tuloeroja koskevat mielipiteet	25
Työllisyyden tukeminen tulokierroksen kärkitavoite	25
Tulopoliittisen kokonaisratkaisun suosio suurempi kuin koskaan ennen	27
Ammattiyhdistysliikkeen toimittava rivakasti tuloerojen tasoittamiseksi	27
Suhtautuminen ulkomaalaisiin ja maahanmuuttajiin	37
Suomalaiset varovaisia työvoiman liikkuvuuden suhteen	37
Usko ulkomaisen työvoiman tarpeeseen selvästi vähentynyt	37
Puolueiden palkansaajaidentiteetti	44
SDP:n kannattajat tyytyväisimpiä	44

Työmarkkinailmasto

KEVÄT 2004

Työmarkkinailmasto kevät 2004

Suomen Gallup on kevästä 1995 seurannut suomalaista työmarkkinailmastoja ja sen kehittymistä kahdesti vuodessa. Tutkimuksella selvitetään suomalaisten suhtautumista työmarkkinoiden etujärjestöihin sekä yleisimpiä työmarkkina- ja yhteiskuntapoliittisia näkemyksiä. Tutkimus tehdään Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry:n toimeksiannosta.

Kevään 2004 tutkimusaineisto kerättiin Suomen Gallupin CAPI-Omnibus -tutkimuksen yhteydessä 21.1.-15.2.2004. Henkilökohtaisia haastatteluja tehtiin yhteensä 1000. Vastajaat edustavat maamme 15 vuotta täyttäneitä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta.

Tällä kertaa tutkimuksen aiheena olivat mm. kansalaisten käsitykset yritysten yhteiskuntavastuusta, tuloneuvotteluiden tavoitteista, palkankorotuksista ja tuloeroista sekä suomalaisten suhtautumisesta työvoiman liikkuvuuteen ja ulkomaisen työvoiman tarpeeseen. Työmarkkinailmasto-tutkimuksessa on myös säännöllisesti seurattu kansalaisten suhtautumista etujärjestöjen työhön ja eri puolueiden palkansaajaidentiteetin kehittymistä.

SAK nauttii suomalaisessa yhteiskunnassa edelleen korkeaa arvostusta. Kaksi kolmesta sanoo arvostavansa järjestön työtä paljon tai melko paljon. Suomalaisten yleiskuva SAK:sta on pysynyt erittäin myönteisenä ja sitä pidetään hyvänä ja vastuuntuntoisena edunvalvojana.

Lähes puolet kansalaisista kritisoi suomalaisia yrityksiä perusteettomista irtisanomisista ja arvostelee yritysjohtajien moraalialia. Toisaalta suomalaisten käsitykset yritysten yhteiskunnallisesta vastuusta jakautuvat voimakkaasti. Esimerkiksi mielipiteet siitä, kohtelevatko yritykset työntekijöitään tasapuolisesti ja kuuntelevatko ne työntekijöiden viestejä ja odotuksia, hajoavat täysin.

Tulopoliittisen kokonaisratkaisun suosio kansalaisten keskuudessa on nyt suurempi kuin yhdesäkään aiemmassa työmarkkinailmaston mittauksessa. Peräti 69 prosenttia suomalaisista pitää tu-

lopoliittista kokonaisratkaisua liittokohtaista sopimuskierrosta parempana syksyn tuloneuvotteluissa. Liittokohtaisen palkkaratkaisun taakse asettuu viidennes suomalaisista. Tuloneuvottelujen tärkeimpinä tavoitteina pidetään edelleen työllisyydestä ja sosiaaliturvasta huolehtimista. Yli puolet suomalaisista pitää tärkeänä tavoitteena myös työsuhteturvan parantamista irtisanomisten varalta.

Tutkimuksessa selvitettiin myös kansalaisten näkemyksiä erityisesti työnantajien esille nostamasta kysymyksestä: pitäisikö Suomeen tuottaa lisää ulkomaista työvoimaa työvoimapulan torjumiseksi. Suomalaiset eivät usko, että lähivuosina maattamme uhkaksi työvoimapula. Niiden osuus, jotka uskovat Suomen tarvitsevan lisää ulkomaista työvoimaa, on vähentynyt viime syksystä kymmenellä prosenttiyksiköllä. Muutos selittynee viime syksyn ja talven laajoilla yritysten irtisanomisuuksilla.

Työmarkkinailmastotutkimuksessa on säännöllisesti seurattu myös puolueiden palkansaajaidentiteetin kehittymistä. Suomalaisten mielestä palkansaajien hyväksi toimii parhaiten SDP. Toiselle sijalle nousee Vasemmistoliitto ja kolmannelle Keskusta.

Suhtautuminen etujärjestöihin

SAK:LLA JÄLLEEN KOVIN ARVOSTUS

Suomalaiset arvostavat SAK:ta enemmän kuin mitään muuta tutkittua järjestöä. Kaksi kolmesta suomalaisesta (62%) sanoo arvostavansa SAK:n tekemää työtä. SAK:n arvostus on pysynyt vakaana läpi koko tutkimusajan eli vuodesta 1995 lähtien. Seuraavaksi eniten etujärjestöistä arvostetaan Suomen Yrittäjät ry:tä (53%) ja Palvelutyönantajat ry:tä (50%). Neljä muuta arvioinnin kohteena olutta järjestöä ovat keskenään varsin tasavahvoja: MTK:ta arvostaa 46 prosenttia, STTK:ta ja Akavaa 45 prosenttia ja TT:tä 43 prosenttia kansalaisista.

Kansalaisten käsityksille etujärjestöjen työstä on koko ajan ollut ominaista tietynlainen sahausliike. Arvostuksen heilahtelut ovat tutkimusjakson aikana yleensä koskeneet samanaikaisesti kaikkia järjestöjä. Esimerkiksi tänä keväänä kaikkien järjestöjen arvostus on hieman laskenut mutta järjestys on pääosin pysytellyt entisellään. Pitkällä aikavälillä näkemykset ovat muuttuneet enemmän myönteiseen kuin kielteiseen suuntaan.

SAK:n tulokset ovat heilahdelleet vähiten ja tänäkin keväänä SAK:ta koskeva muutos on joukon vähäisintä, vain kolme prosenttiyksikköä. Verrattaessa SAK:ta koskevia arvioita muita järjestöjä koskeviin tuloksiin, on SAK:n kehitys ollut pitkällä aikavälillä myönteisintä. SAK:ta arvostetaan varsin yleisesti myös sen ”luonnollisten vastustajien” joukossa, määriteltiin asia poliittis-ideologisten tai edunvalvonnallisten vastakkainasettelujen perusteella. Esimerkiksi kokoomuksen ja keskustan kannattajien enemmistöt (molemmat 56 %) tunnustavat SAK:n työn arvon. Useampi kuin kolme viidestä johtavassa asemassa tai ylempänä toimihenkilönä työskentelevästä (61 %) suhtautuu positiivisesti SAK:n työhön. Maatalousyrittäjistäkin 49 prosenttia arvostaa SAK:ta vähintään melko paljon.

SAK nauttii melkoista arvostusta myös jäsenistösä parissa. Kolme neljästä (76 %) antaa tunnustusta omalle järjestölleen. Myös sekä Akavan (69 %) että STTK:n (76 %) jäsenistöjen selkeät enemmistöt arvostavat SAK:n työtä. Puolueittain

tarkasteltuna Vasemmistoliiton (83 %) ja SDP:n (76 %) kannattajat arvostavat SAK:ta eniten, mutta myös lähes kaikkien muiden puolueiden kannattajien enemmistöt ajattelevat samoin. Kriittisimpiä ovat MTK:n ja Suomen Yrittäjien jäsenet, mutta heistäkin runsaat 40 prosenttia arvostaa SAK:n työtä vähintään melko paljon.

STTK:n työstä ajattelevat keskimääräistä myönteisemmin ylempään keskiasteen koulutuksen suorittaneet, alemmissa toimihenkilöammateissa työskentelevät sekä hyvätuloiset. Myös yli 50-vuotiaissa on paljon STTK:n toimia arvostavia. Varsinkin kokoomuslaiset pitävät STTK:ta arvossaan ja sosiaalidemokraateiltakin riittää SAK:n lisäksi myönteisiä ajatuksia myös STTK:lle. STTK:n omien jäsentenkin arviot ovat varsin positiiviset. Myös Akavan jäsenet antavat tunnustusta STTK:lle.

Akavan omilta jäseniltään saama palaute on erittäin myönteisiä. Myös ylempät toimihenkilöt suhtautuvat Akavan työhön positiivisesti, myönteisemmin kuin muut ammattiryhmät. Korkeakoulututkinnon suorittaneet arvostavat järjestön työtä enemmän kuin muunlaista koulutusta saaneet. Kokoomusta, Vihreää Liittoa ja Keskustaa kannattavat erottuvat suurimpien puolueiden kannattajista myönteisine arvoineen.

Suomen Yrittäjät ry:n toiminta saa parhaan vastaanoton yrittäjiltä ja omilta jäseniltään. Myös maanviljelijät sekä johtavassa asemassa olevat suhtautuvat SY:hyn keskimääräistä myönteisemmin. Kaiken kaikkiaan SY:kin kerää kaikissa väestöryhmissä varsin hyvää arvostusta osakseen.

Palvelutyönantajat ry. nauttii alempien toimihenkilöiden ja työntekijöiden parissa hieman suurempaa arvostusta kuin johtavassa asemassa olevien ja ylempien toimihenkilöiden keskuudessa. Suurten puolueiden kannattajien käsitykset ovat pääosin varsin myönteiset, poikkeuksena kuitenkin Vihreän Liiton kannattajat, jotka ovat hieman varauksellisia.

TT:n työtä arvostat keskimääräistä enemmän ylempään keskiasteen koulutuksen hankkineet

sekä Akavan jäsenet. Järjestöä ymmärtäviä löytyy kokoomuslaisista enemmän kuin muiden puolueiden kannattajista. Korkeimmin koulutetut sekä ylemmät toimihenkilöt suhtautuvat tällä hetkellä järjestöön keskimääräistä kriittisemmin.

MTK:lle myötämielisimmät löytyvät maatalousyrittäjien, MTK:n jäsenten sekä Suomen Keskustan kannattajien joukosta. Vaikka tietty ”maaseutumaisuus” painottuu arvostuksissa, on sanot-

tava, että MTK:n työhön suhtaudutaan melko myönteisesti kaikissa väestöryhmissä.

Taulukkoon 1 on kerätty neljän etujärjestön jäsenten arviot omastaan ja kolmesta muusta organisaatiosta. Kullakin sarakkeella kerrotaan kyseisen järjestön jäsenten ilmaisema arvostus riveillä mainituista etujärjestöistä.

Taulukko 1. Etujärjestöjen jäsenten eräisiin etujärjestöihin kohdistama arvostus (melko vähän+ei lainkaan osuuksien erotukset paljon+melko paljon osuuksista).

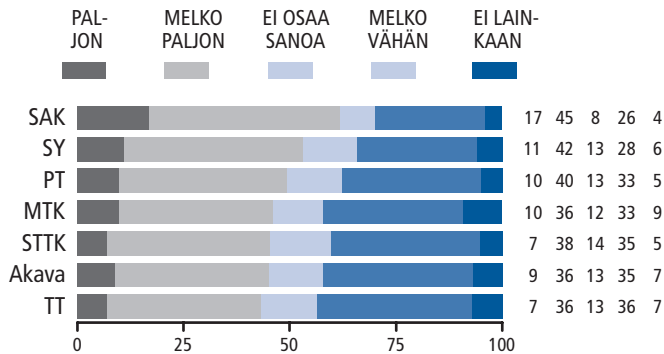
	SAK	STTK	AKAVA	MTK	
• SAK	+56	+52	+40	-14	
• STTK	+4	+56	+27	-10	
• AKAVA	-10	-10	+28	+45	-6
• MTK	-5	+13	+10	+35	

Itseisarvoltaan suuri ja etumerkiltään positiivinen luku tarkoittaa siten sitä, että ko. järjestön jäsenissä on selvästi enemmän myönteisesti kuin kielteisesti ajattelevia, negatiivisella etumerkillä varustetut, itseisarvoltaan vastaavankokoiset luvut viittaavat tilanteen olevan päinvastainen. Arviot ”omasta” järjestöstä on lihavoitu.

Vaikuttaa siltä, että kaikilla etujärjestöillä on tällä hetkellä melko paljon tyytyväisiä jäseniä. Luvuista käy lisäksi konkreettisesti ilmi maaseudun ja taajamien välinen jako. MTK:n jäsenet ovat suhteellisen varauksellisia näkemyksissään palkan-saajakeskusjärjestöistä.

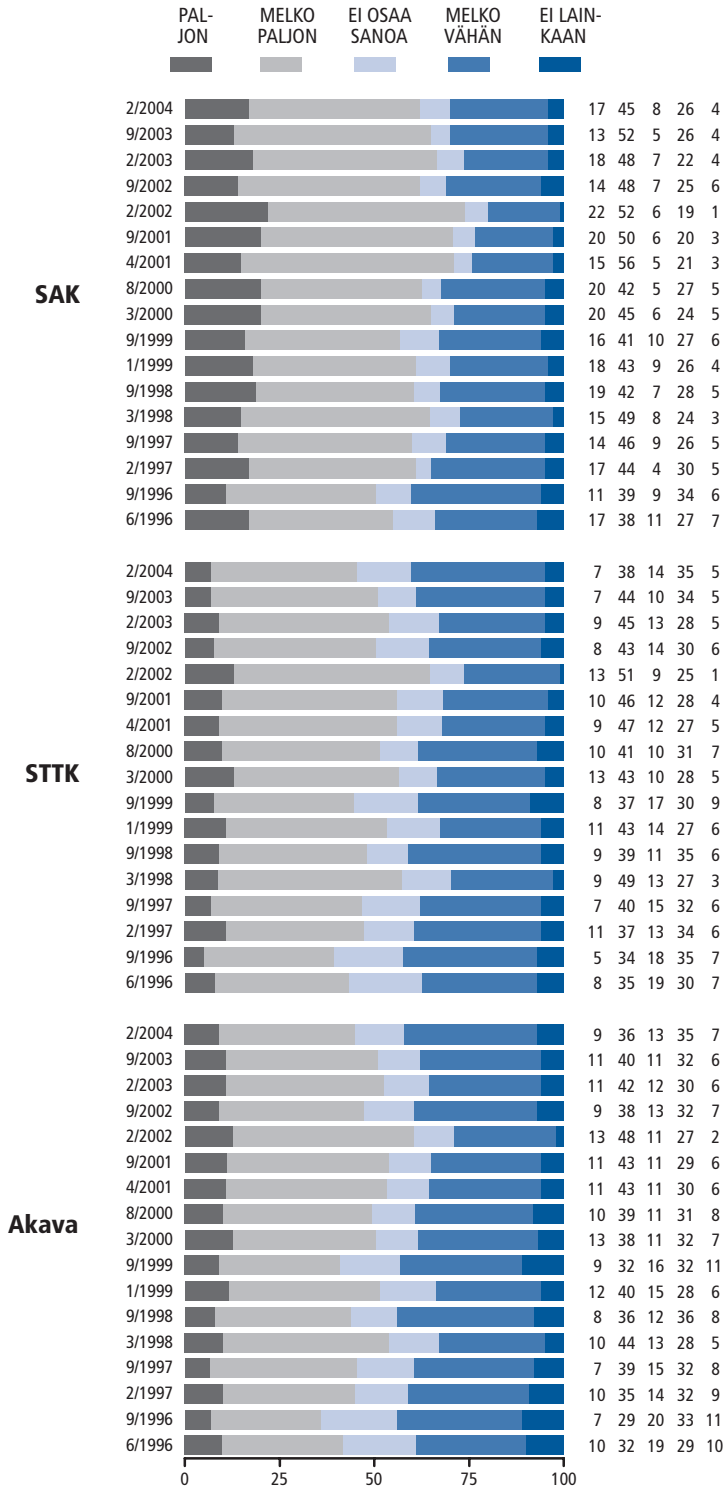
Työmarkkinailmasto 2/2004

MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ (%).

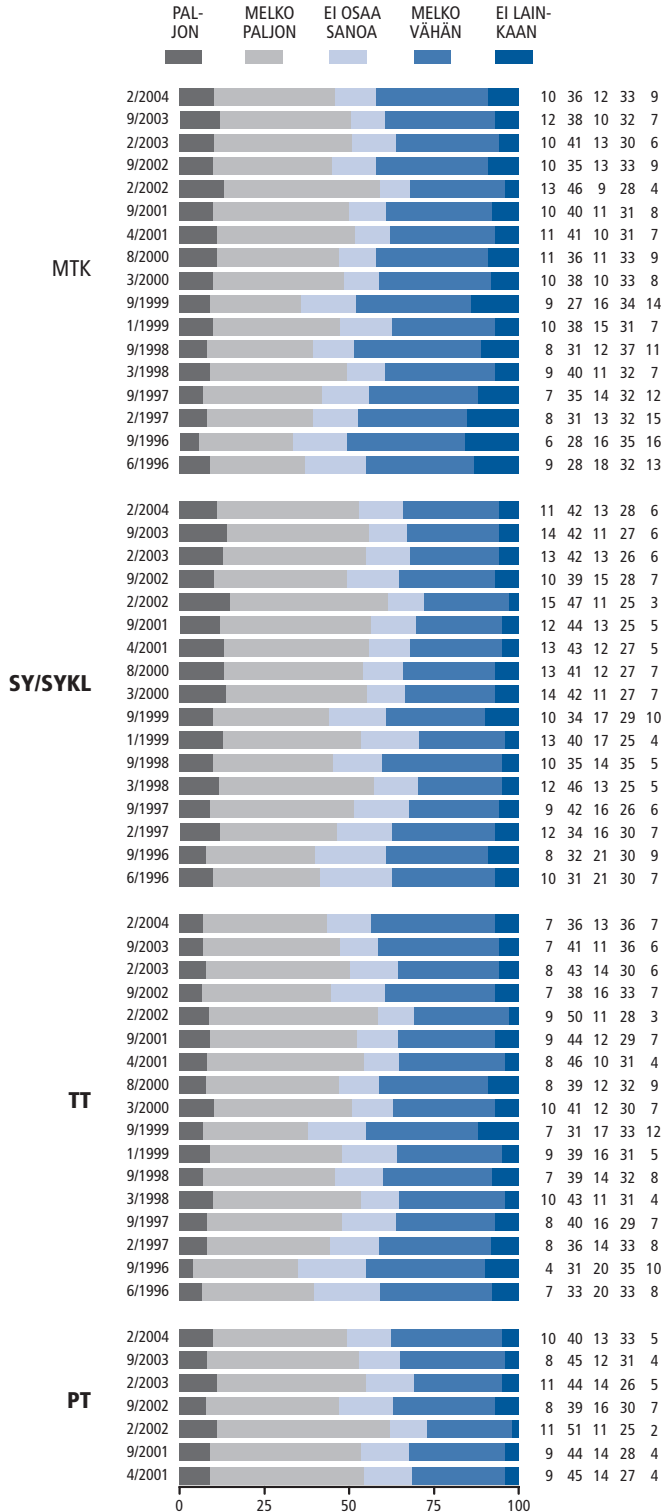


TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

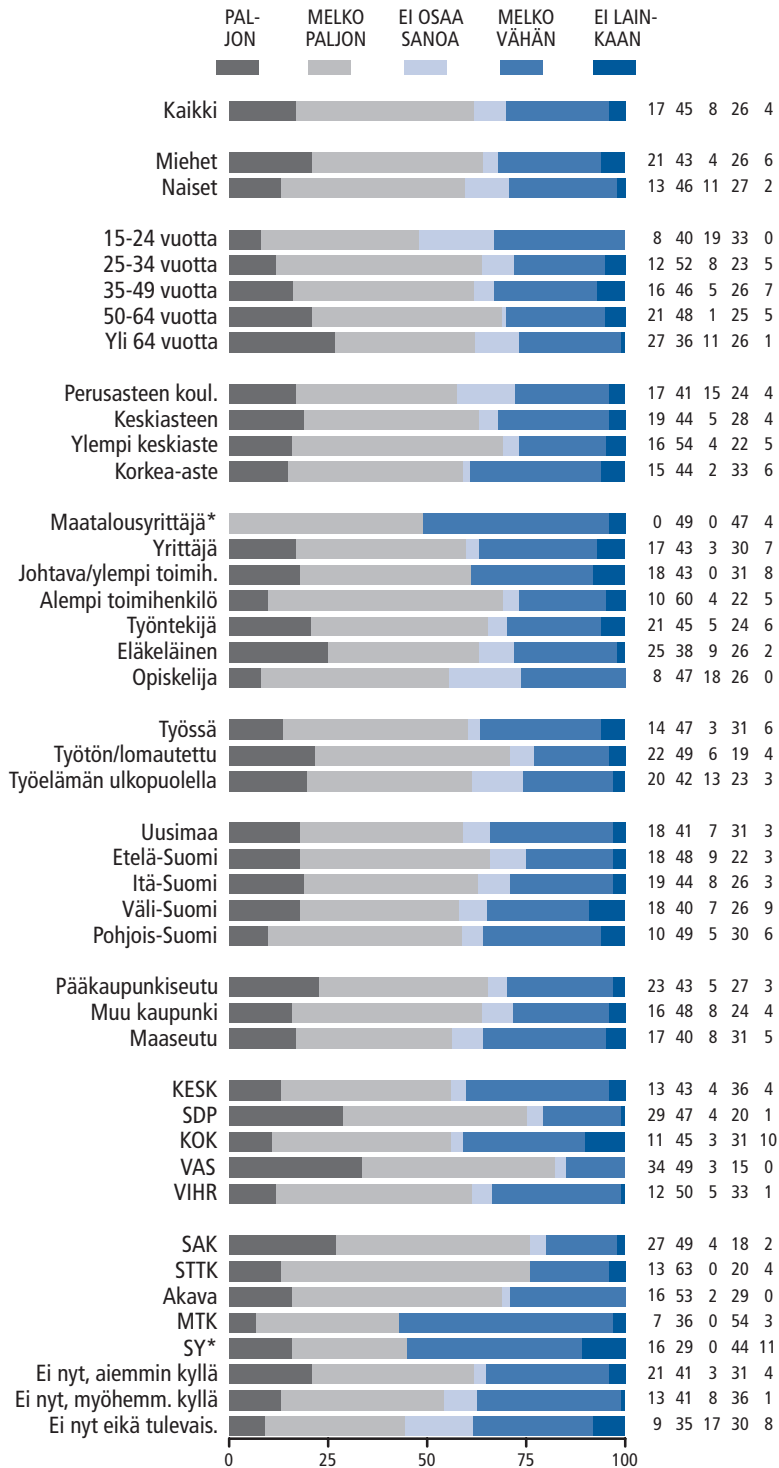
MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ (%).



MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ (%)



MISSÄ MÄÄRIN ARVOSTAA ERI ETUJÄRJESTÖJEN TYÖTÄ: SAK (%)



ENEMMISTÖ ANTAA SAK:LLE HYVÄN YLEISARVOSANAN

Suomalaisten yleiskuva SAK:sta on pysynyt erittäin myönteisenä. Järjestön tekemää työtä arvostetaan ja sitä pidetään hyvänä edunvalvojana. Vaikka arvosana on hieman laskenut muutaman vuoden takaisista huipputuloksista, 71 prosenttia suomalaisista antaa SAK:lle vähintään hyvän arvosanan.

Järjestöä ja sen työtä keskimääräistä vähemmän arvostaneet MTK:n jäsenet ja maanviljelijät tunnustavat toiminnan tehokkuuden ja antavat vähintään hyvän yleisarvosanan (maanviljelijöistä 88 %, MTK:n jäsenistä 84 %). Myös palkansaajakeskusjärjestöjen jäsenillä on varsin myönteinen yleiskäsitys järjestöstä. Kaikki antavat keskimääräistä paremman arvosanan SAK:lle, omista jäsenistä vähintään hyvän arvosanan antaa 78 prosenttia.

Muita SAK:lle keskimääräistä paremman yleisarvosanan antaneita väestöryhmiä ovat mm. työntekijät (79 %) ja alemmat toimihenkilöt (76 %). Ylemmistä toimihenkilöistä löytää suhteellisesti ottaen eniten järjestöä kritisoivia. Kuitenkin kaksi kolmesta (65 %) tähän joukkoon kuuluvasta antaa SAK:lle vähintään hyvän arvosanan.

SDP:n kannattajat (86 %) antavat paremman yleisarvosanan kuin muiden suurten puolueiden kannattajat. Vasemmistoliittolaisten näkemys on toiseksi myönteisin, keskustalaiset tosin jäävät heistä vain yhden prosenttiyksikön. Kokoomuslaisten näkemykset eivät juurikaan eroa koko väestön keskimääräisestä käsityksestä. Vihreät antavat SAK:lle vähemmän tunnustusta kuin muiden suurten puolueiden kannattajat.

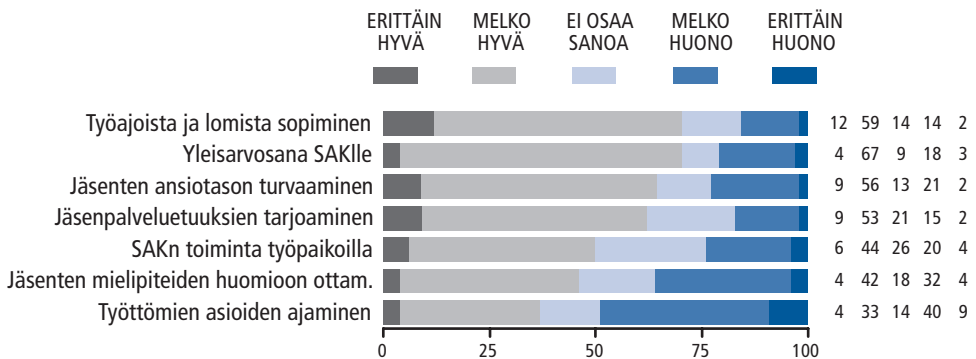
VAHVA JA VASTUUNTUNTOINEN TOIMIJA

Kaksi suomalaisista kolmesta (67 %) pitää SAK:n johtohenkilöitä pätevinä henkilöinä, jotka pystyvät johtamaan järjestöä niin, että se pitää hyvää huolta jäsentensä eduista (72 %). Edunvalvontatyö hoidetaan lisäksi siten, että järjestön toiminta on valtaosan (68 %) mielestä yhteiskunnallisesti vastuuntuntoista. Kun toiminnan lähtökohdat koetaan näinkin hyväksi, ei ole ihme, että 68 prosenttia pitää SAK:ta järjestönä, joka kykenee vastaamaan ajan haasteisiin.

Kansalaisten enemmistö pitää järjestöä lisäksi demokraattisena (61 %) ja lähes yhtä moni kieltää, että SAK olisi heikko (61 %) tai liian joustava ja periksi antava (54 %). Entistä useampi uskoo sen

Työmarkkinailmasto 2/2004

ARVOSANAT SAK:lle ERÄISTÄ ASIOISTA (%).



TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

huolehtivan naistenkin asioista (57 %).

Vastaajien mielipiteet jakaantuvat puolesta ja vastaan, kun he pohtivat, toimiiko SAK myös työttömien hyväksi tai onko se liian vanhakantainen. Joka toinen pitää SAK:ta vanhakantaisena, kun 38 prosenttia ei sitä usko. Mielipiteet jakaantuvat käytännössä täysin tasan, kun pohditaan, toimiiko SAK myös työttömien hyväksi.

Kysymys työttömien asioiden ajamisesta jakaa mielipiteitä myös silloin, kun asiaa kysytään toiminnan tuloksellisuuden näkökulmasta: kuinka hyvin tai huonosti SAK on selviytynyt tiettyjen asioiden hoitamisesta. Hyvän tai erittäin hyvän arvosanan antaa 37, huonon tai melko huonon 49 prosenttia. Yrittäjät, ylemmät toimihenkilöt ja Akavan jäsenet ovat joukon taipuvaisimpia kritisoidaan SAK:ta asiasta. SDP:n kannattajat ja maatalousyrittäjät voi mainita päinvastaisesta syystä.

Enemmistön mielestä SAK on menestynyt hyvin jäsentensä etujen turvaajana. Valtaosa kaikkien palkansaajakeskusjärjestöjen ja MTK:nkin jäsenistöistä myöntää SAK:n huolehtivan hyvin jäsen-

tensä eduista. Kaikkien muidenkin tutkittujen väestöryhmien enemmistöt ovat samaa mieltä. Keskimääräistä voimakkaammin niin ajattelevat mm. maatalousyrittäjät, pääkaupunkiseudulla asuvat, sekä työkäiset (25-64-vuotiaat). Mitä enemmän asiaa arvioivalla on muodollista koulutusta, sitä todennäköisemmin hän uskoo jäsenetujen olevan hyvin hoidetut.

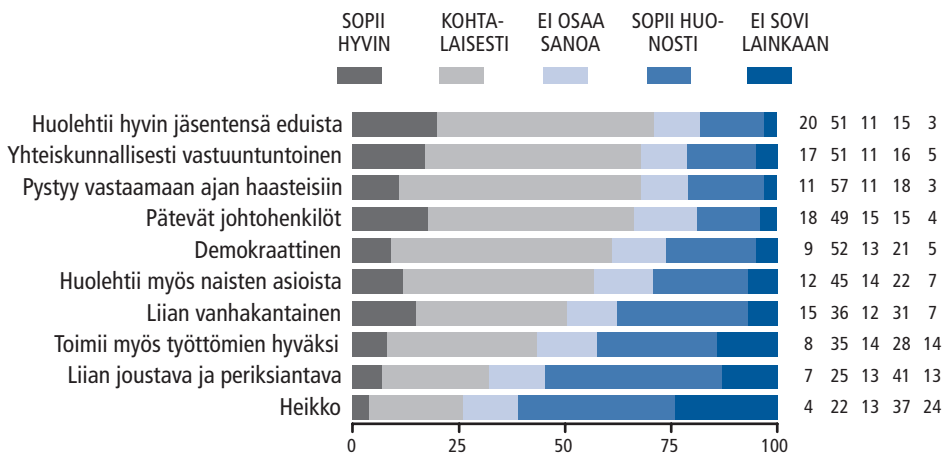
Kansalaisista 71 prosenttia antaa hyvää palautetta SAK:n toimille sovittaessa työajoista ja lomista. 65 prosentin mielestä se on turvannut hyvin jäsentensä ansiotason. Nämä kaksi keskeistä toimintoa ovat kansalaisten mielestä käytännössä entisellä tasollaan.

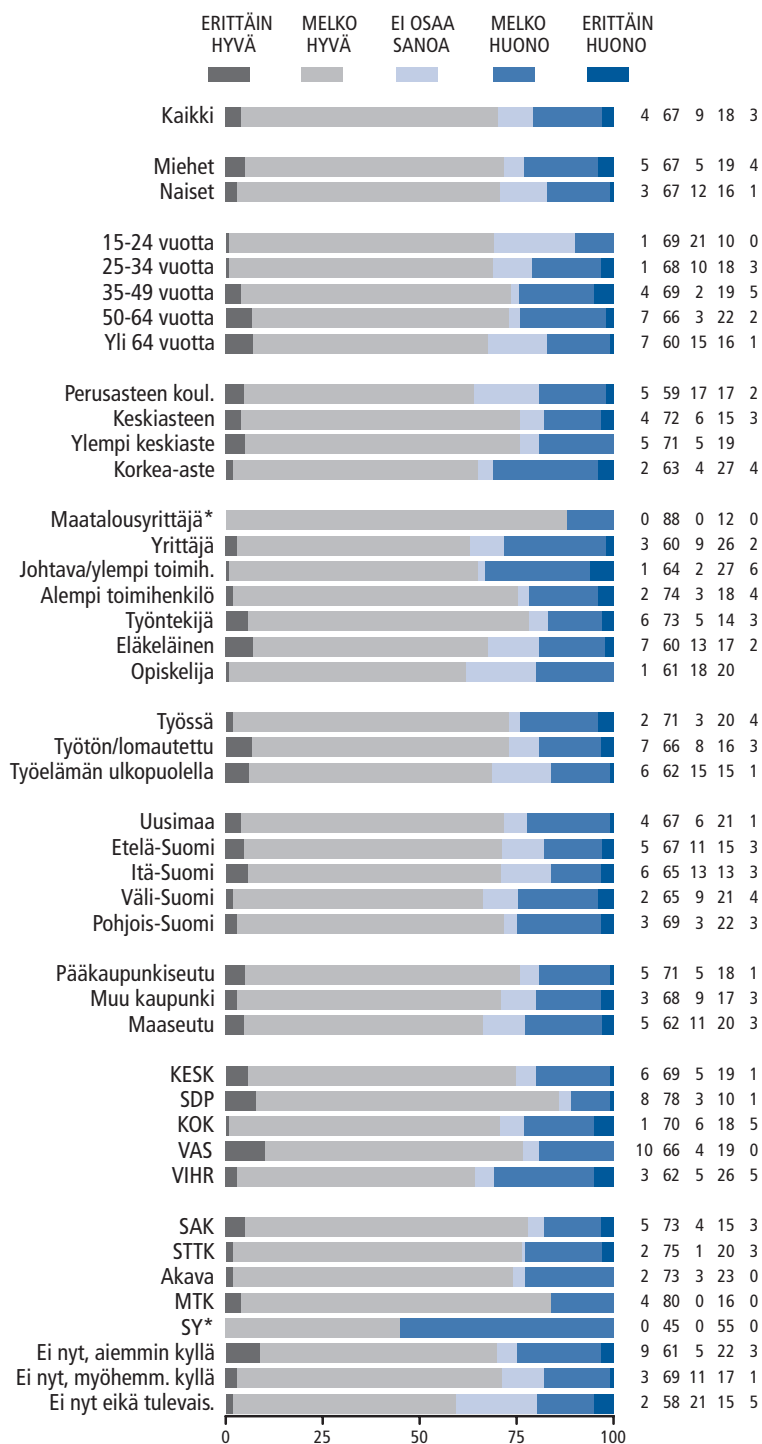
Kansalaispalaute on pääosin myönteistä (50 %) myös silloin, kun arvioidaan järjestön toimintaa työpaikoilla. Varsinkin Akavan jäsenet kehuvat SAK:n toimintaa työpaikoilla. Samasta syystä voi mainita myös SDP:n ja Keskustan kannattajat sekä yrittäjät.

Vaikka SAK:n saamat tulokset ovat edelleen kovaa luokkaa, menestys ei ole nyt ollut aivan yhtä hyvä kuin viime vuonna.

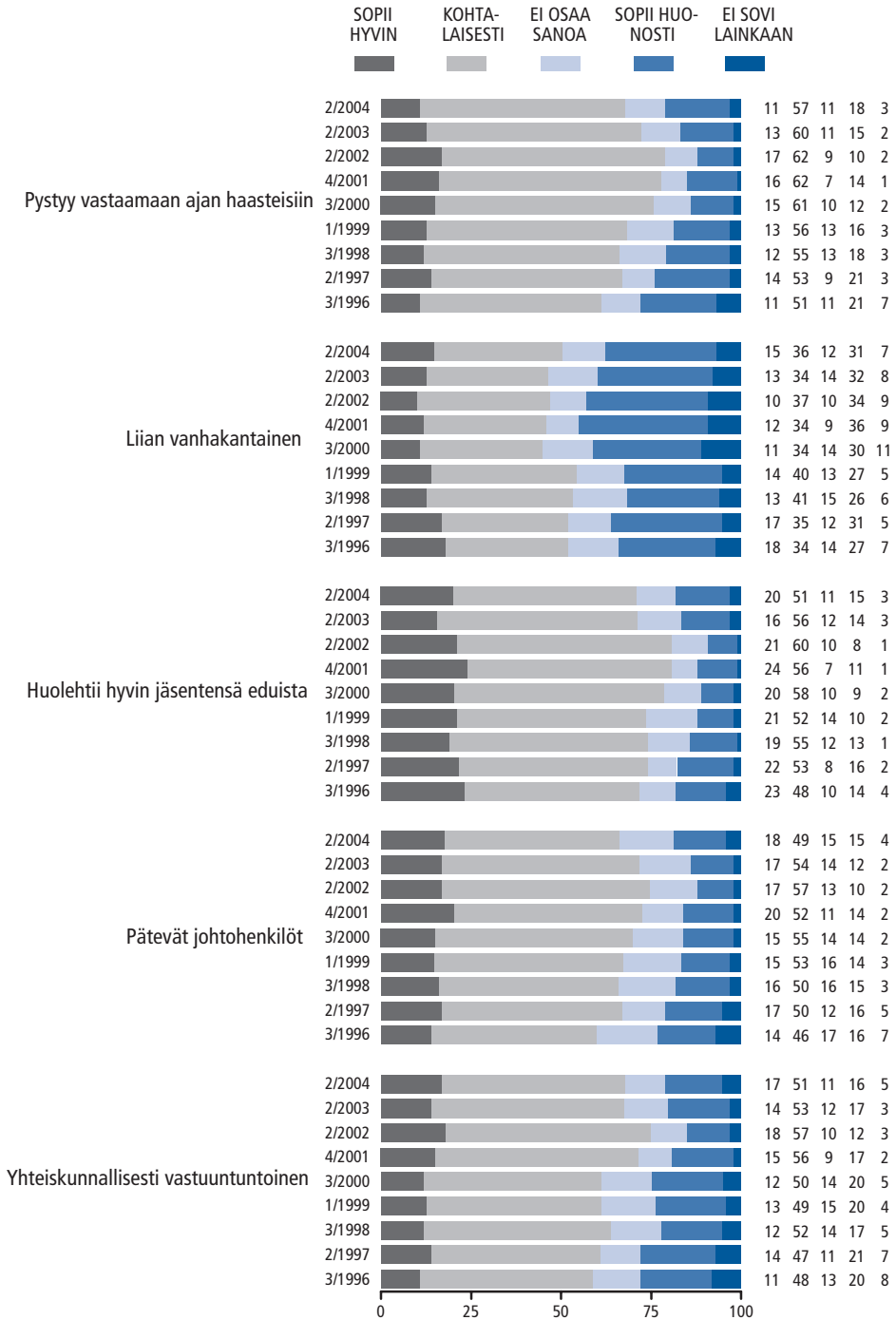
Työmarkkinailmasto 2/2004

KUINKA HYVIN ERI OMINAISUUDET JA LUONNEHDINNAT SOPIVAT KUVAAAMAAN SAKta (%).

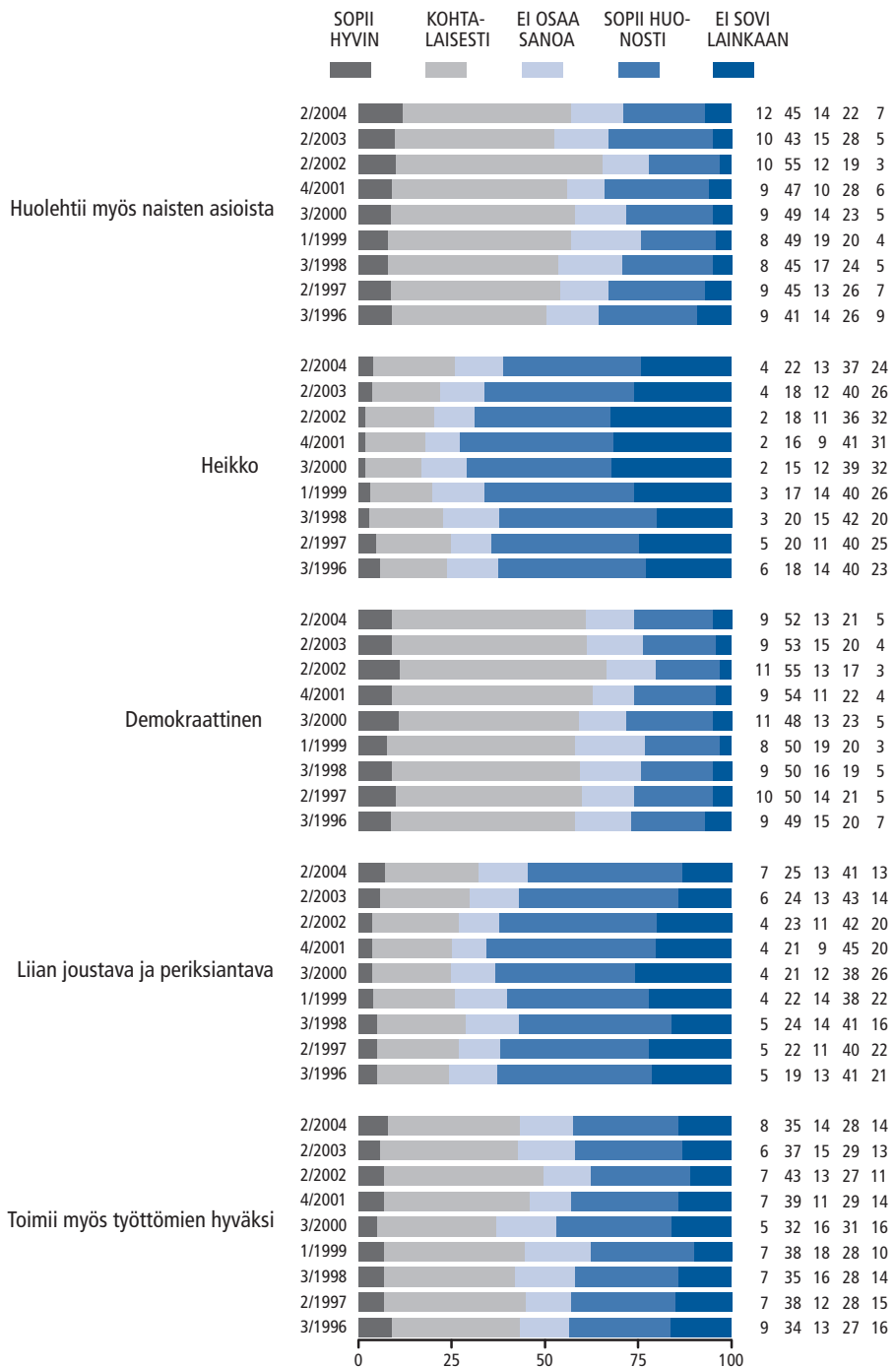


ARVOSANAT SAKille: YLEISARVOSANA (%).

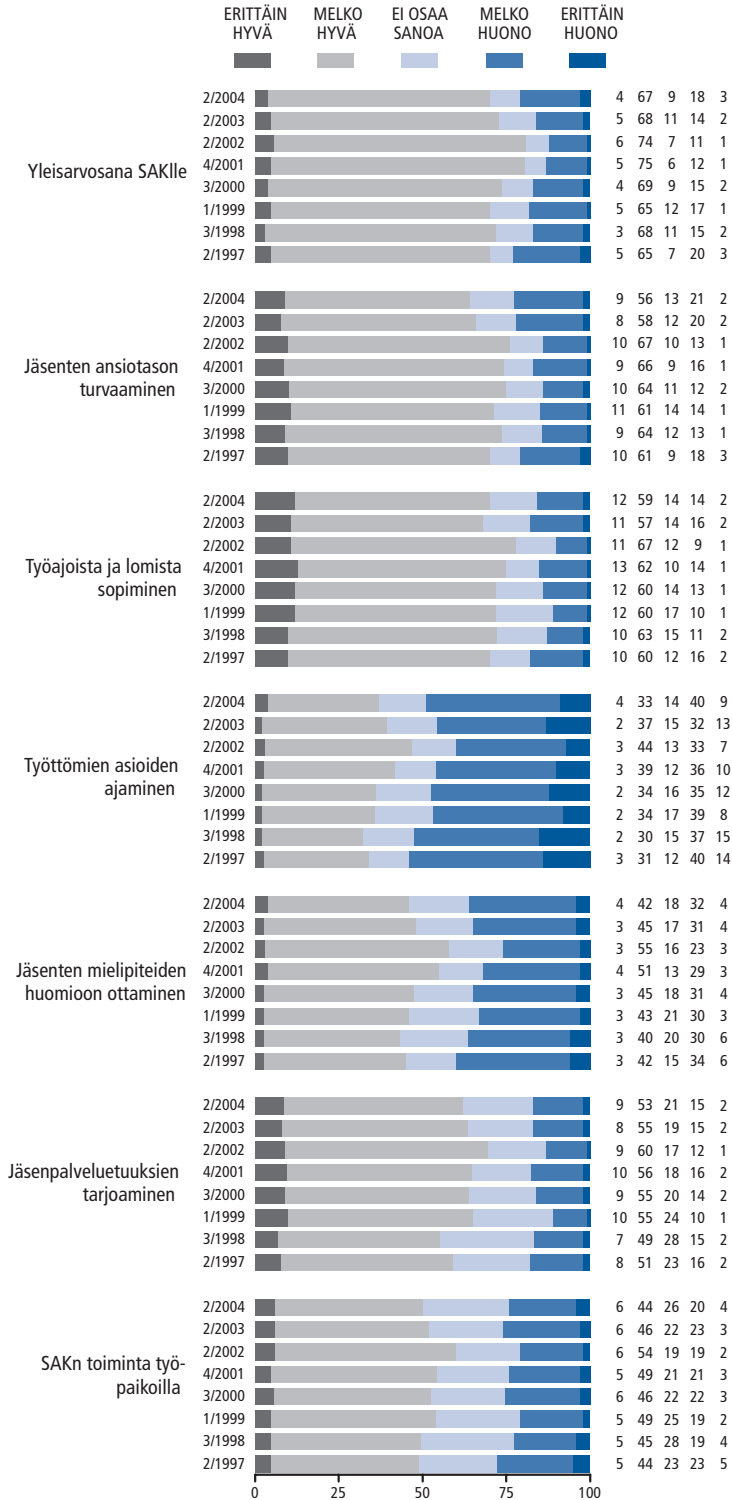
**KUINKA HYVIN ERI OMINAISUUDET JA LUONNEHDINNAT SOPIVAT
KUVAAMAAN SAKta (%).**



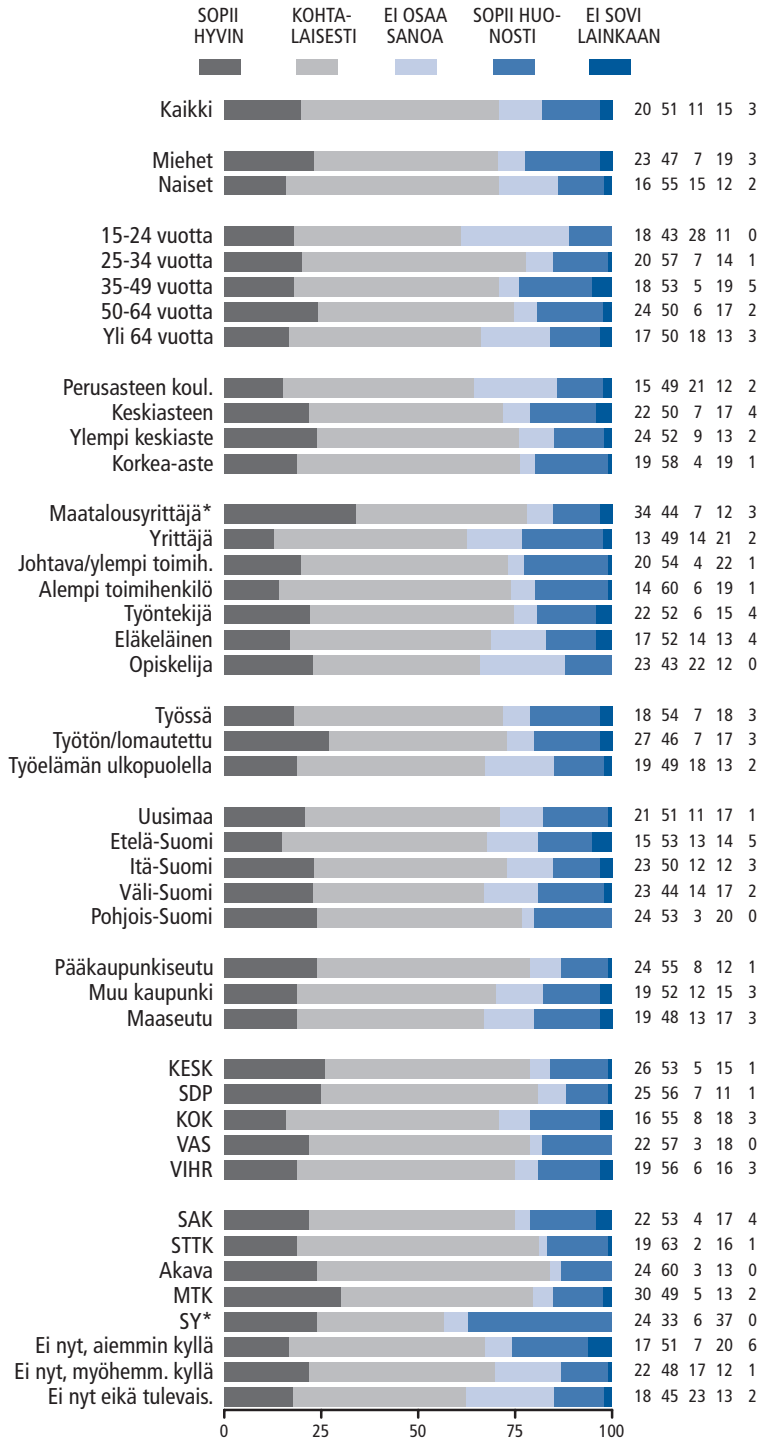
**KUINKA HYVIN ERI OMINAISUUDET JA LUONNEHDINNAT SOPIVAT
KUVAAMAAN SAKta (%).**



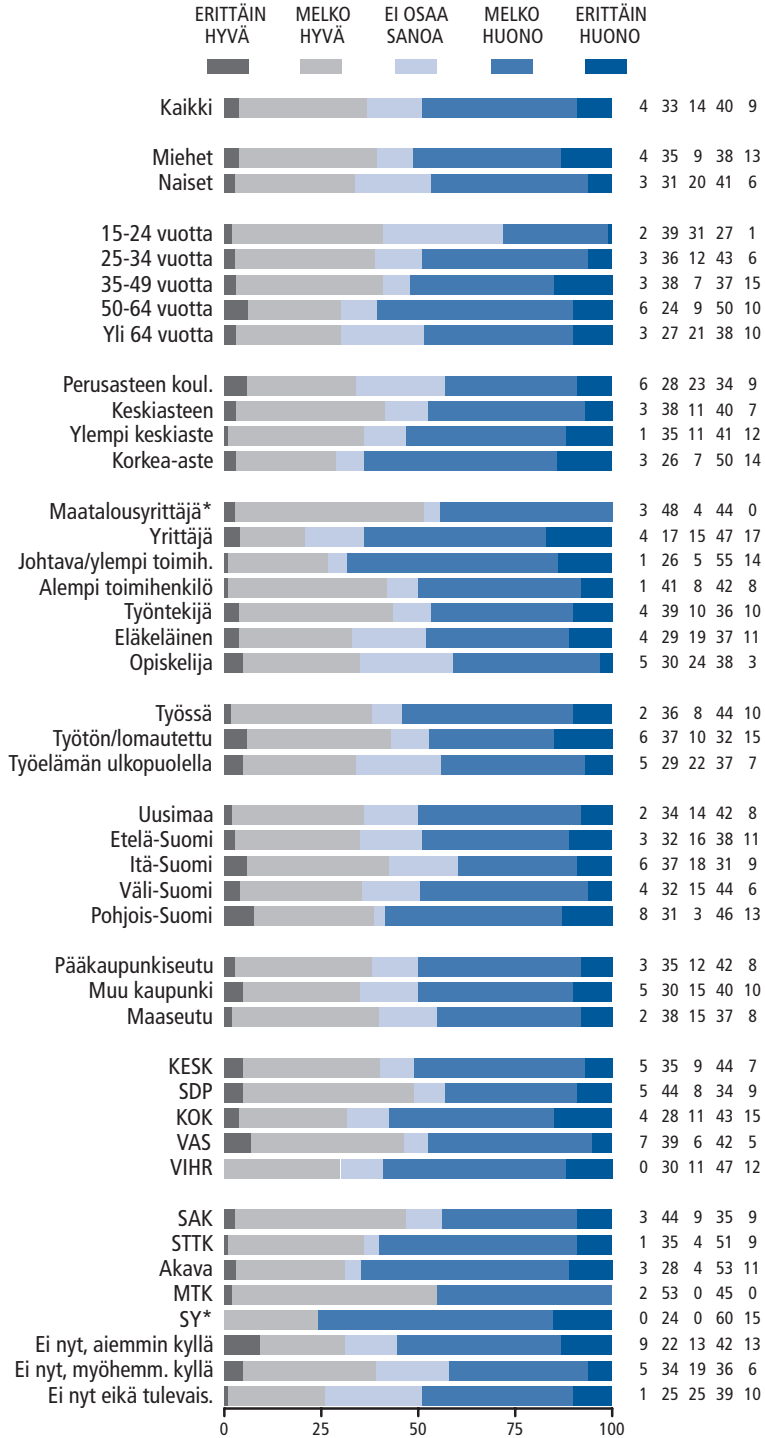
ARVOSANAT SAKLle ERÄISTÄ ASIOISTA (%).



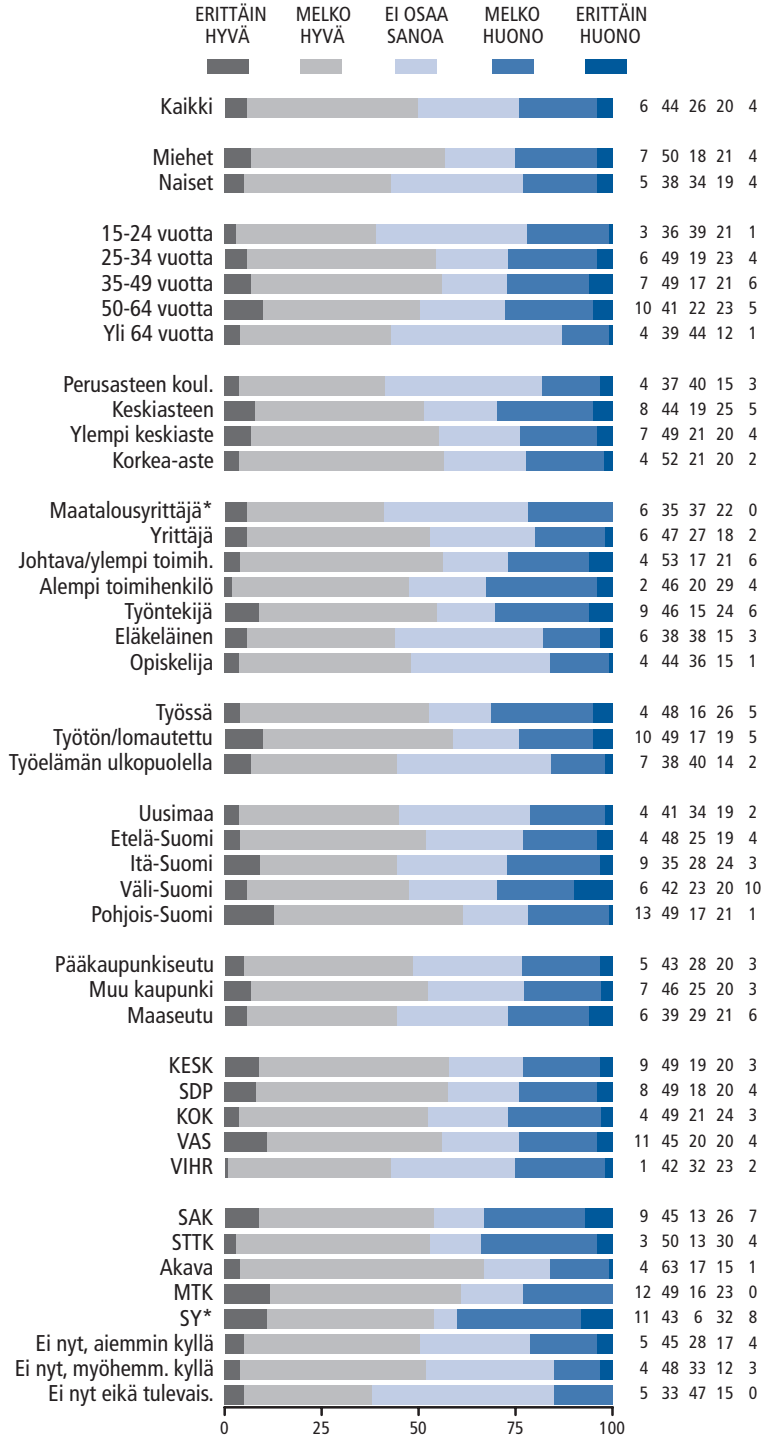
SAKn OMINAISUUDET: HUOLEHTII HYVIN JÄSENTENSÄ EDUISTA (%).



ARVOSANAT SAKI: TYÖTTÖMIEN ASIOIDEN AJAMINEN (%).



ARVOSANAT SAKille: SAKn TOIMINTA TYÖPAIKOILLA (%).



Käsitykset suomalaisten yritysten yhteiskuntavastuusta

YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUU JAKAA MIELIPITEET

Keskustelu yritysten yhteiskuntavastuusta vilkastui syksyllä 2003, kun julkisuuteen tulneiden irtisanomisten perustelut kyseenalaistettiin. Tässä tutkimuksessa vastaajien arvioitavana oli suomalaisyritysten ja yritysjohdon yhteiskunnallinen vastuu paitsi työllistämiskysymyksissä, myös seitsemässä muussa yritysten yhteiskuntavastuuseen liittyvässä asiassa.

Tulosten mukaan suomalaisilla ei ole yhtenäistä käsitystä yritysten yhteiskunnallisesta vastuusta eri kysymyksissä. Mielipiteet ajoavat voimakkaasti.

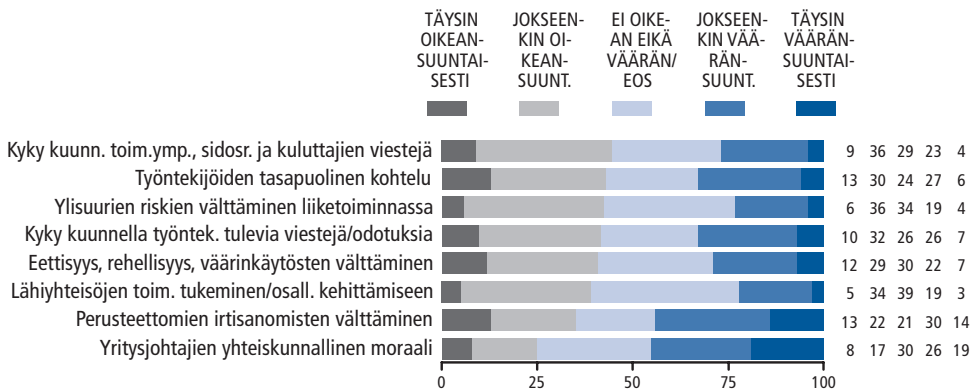
Kuudessa kysytyssä asiassa selkeästi suurin osa vastaajista pitää suomalaisyritysten toimintaa aina-

kin jossain määrin oikeasuuntaisena (45-39 %) tai ei ota kantaa. Hyväksyntää saavat yritysten kyky kuulla toimintaympäristön ja sidosryhmien viestejä, työntekijöiden tasapuolinen kuuntelu, ylisuurien riskien välttäminen, kyky kuulla työntekijöiden viestejä, yleensä väärinkäytösten välttäminen sekä lähiyhteisöjen toiminnan tukeminen.

Täysin kritiikittä eivät yritykset selviä näissäkään kysymyksissä. Kolmasosa (33 %) vastaajista arvioi, että yritykset toimivat vähintään jokseenkin väärin, kun kyseessä on työntekijöiden tasapuolinen kohtelu. Samoin kolmasosa (33 %) kyseenalaistaa yritysten kyvyn kuunnella työntekijöiden viestejä ja odotuksia.

Työmarkkinailmasto 2/2004

ARVIOT YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUUSTA - MITEN MAAMME YRITYKSET TOIMIVAT NYKYISIN ERI ASIOISSA (%)



YRITYSTEN MORAALIA JA IRTISANOMISPERUSTEITA EPÄILLÄÄN

Lähes puolet kansalaisista epäilee yritysten irtisanomisten perusteluja. 44 prosenttia vastaajista arvioi, että yritykset toimivat vääransuuntaisesti, kun kyseessä on perusteettomien irtisanomisten välttäminen. Tämä tarkoittaa, että suuri osa kansasta uskoo yritysten irtisanovan perusteettomasti esimerkiksi sijoittajia miellyttääkseen.

Vastaajat arvostelevat huomattavasti myös yritysjohtajien yhteiskunnallista moraalialia. Suomalaisista 45 prosenttia on sitä mieltä, että yritysjohtajien toiminta yhteiskunnallista moraalialia koskevissa asioissa on vääransuuntaista.

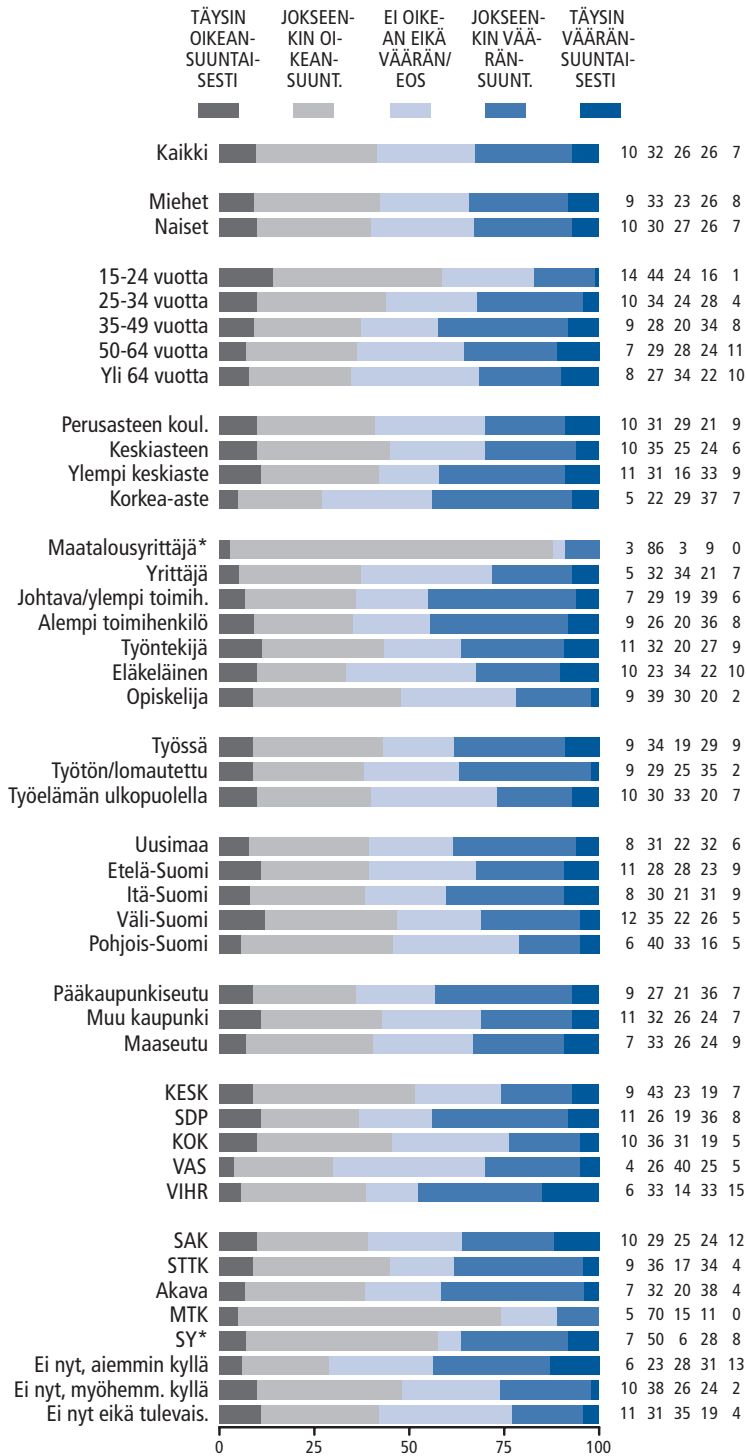
Tulosten perusteella käsitykset yritysjohtajien "moraalittomuudesta" eivät näytä olevan yhteydessä niinkään käsityksiin yritysten toiminnan eettisyydestä tai rehellisyydestä yleensä. Yritysjohtajien yhteiskunnallisen moraalialin kritiikki yhdistyy nimenomaan perusteettomiin irtisanomisiin.

TOIMIHENKILÖT JA KORKEASTI KOULUTETUT KRIITTISIMPIÄ

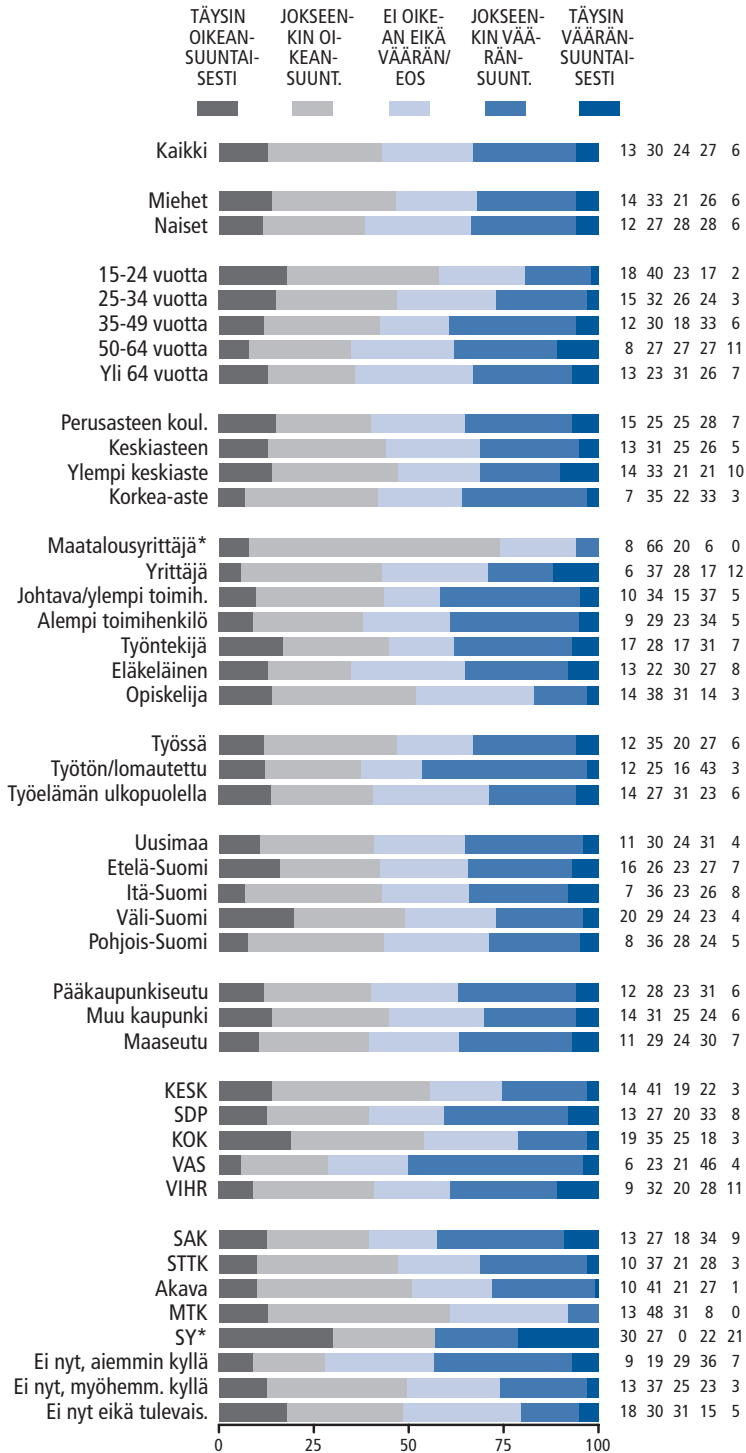
Kun tuloksia tarkastellaan taustamuuttujien mukaan, käy ilmi, että toimihenkilöt tuomitsevat yritysten toiminnan irtisanomisissa useammin kuin työntekijät. Korkeasti koulutetut arvioivat yritysten vastuullisuutta yleisestikin hieman kriittisemmin kuin vähemmän koulutusta saaneet. Korkeasti koulutetut kyseenalaistavat etenkin yritysten kyvyn kuunnella työntekijöiden viestejä ja odotuksia.

Yritysjohtajien yhteiskunnallista moraalialia arvostelevat etenkin eläkeikää lähestyvät (55 %), ylemmät (54 %) ja alemmat toimihenkilöt (53 %), eläkeläiset (52 %) sekä SAK:n jäsenet (55 %). Mielienkiintoista on, että kolmasosa (33 %) yrittäjistä arvioi yritysjohtajien moraalialia erittäin kriittisesti.

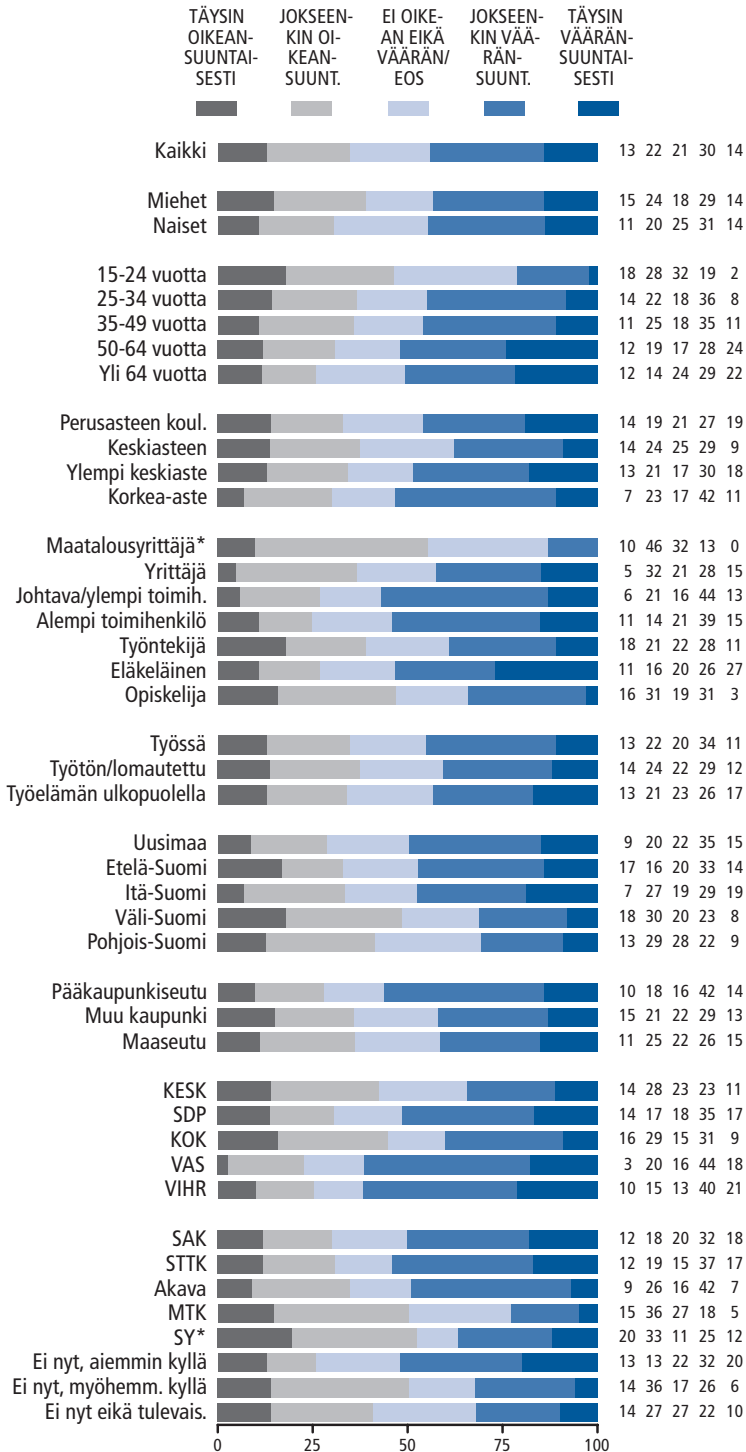
**YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUU: KYKY KUUNNELLA
TYÖNTEKIJÖILTÄ TULEVIA VIESTEJÄ JA ODOTUKSIA (%)**



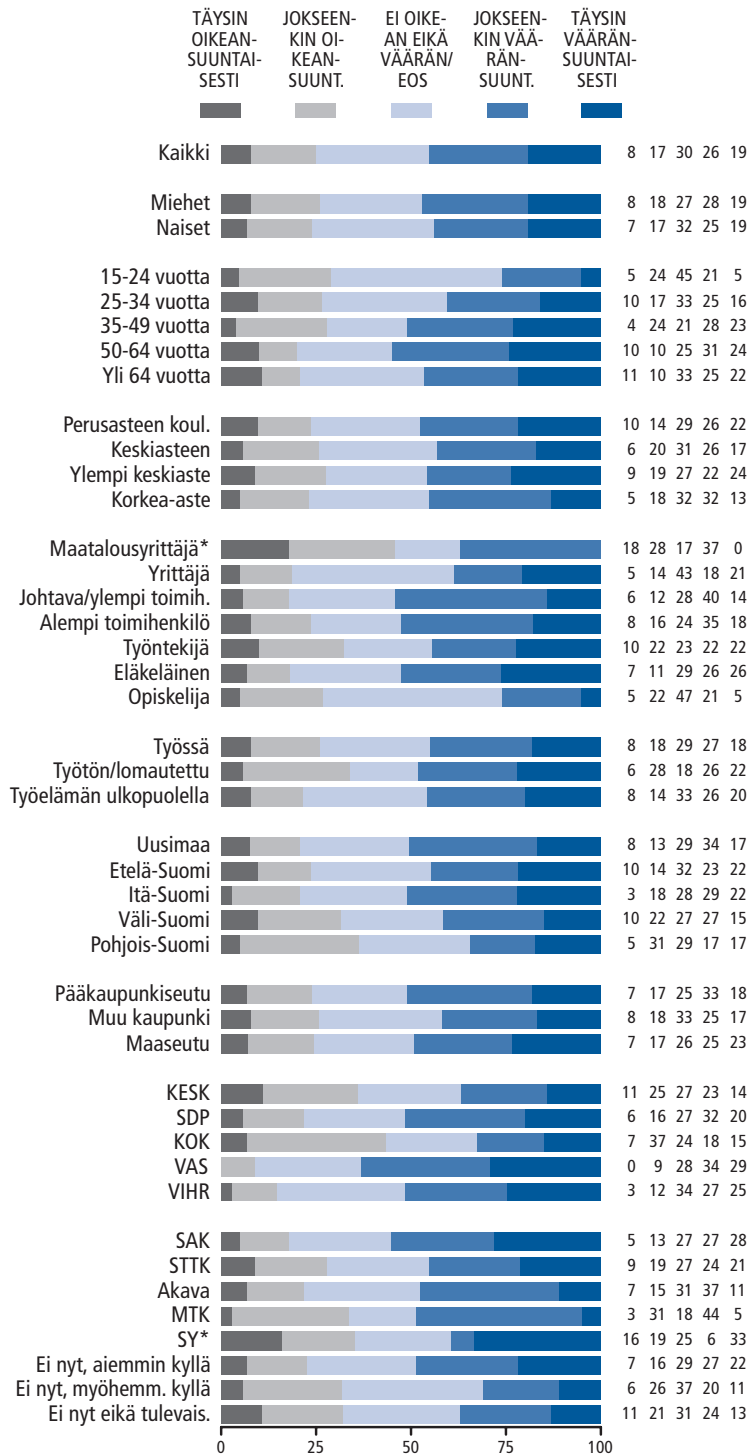
YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUU: TYÖNTEKIJÖIDEN TASAPUOLINEN KOHTELU (%).



**YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUU: PERUSTEETTOMIEN
IRTISANOMISTEN VÄLTÄMINEN (%).**



YRITYSTEN YHTEISKUNTAVASTUU: YRITYSJOHTAJIEN YHTEISKUNNALLINEN MORAALI (%)



Tulopolitiikka ja tuloeroja koskevat mielipiteet

TYÖLLISYYDEN TUKEMINEN TULOKIERROKSEN KÄRKITAVOITE

Kansalaisilta on kysytty pitkään käsityksiä siitä, mitkä asiat ovat todella tärkeitä asetettaessa tavoitteita seuraaville tuloneuvotteluille. Tavoitelistan kärjessä on vuodesta 1995 lähtien ollut työllisyydestä huolehtiminen. Tässäkin tutkimuksessa työllisyystavoite asettuu kärkeen (76 %).

Joka toinen (55 %) katsoo, että palkansaajien sosiaaliturvasta huolehtiminen kuuluu myös todella tärkeisiin tavoitteisiin. Miltei yhtä paljon kannatusta saa työsuhdeturvan parantaminen irtisanomisten varalta (52 %). Melkein kaksi viidesosaa (38 %) korostaa tärkeinä asioina palkankorotuksia. Verohelpotusten suosio (43 %) on tällä tavalla kysytyinä hieman palkankorotusten yläpuolella.

Kun tuloksia verrataan vuoden 2002 syksyn tu-

loksiin, käy ilmi, että odotukset ovat pääsääntöisesti voimistuneet. Aiempaa useampi pitää tärkeinä tavoitteina palkka- ja muiden työsuhteen perusehtojen takaamista kaikille, työttömyysturvasta huolehtimista, palkansaajien verohelpotuksia sekä palkankorotuksia.

Ainoastaan inflaation torjunta saa hieman aiempaa vähemmän painoarvoa. Inflaation hillitseminen on tupo-tavoitteena painunut alaspäin jokaisessa mittauksessa sitten vuoden 2000 syksyn.

SAK:n jäsenet pitävät muiden keskusjärjestöjen jäseniä useammin todella tärkeinä asioina seuraavissa tuloneuvotteluissa kaikkia muita tavoitteita paitsi inflaation hillitsemistä. Merkillepantavaa on, että akavalaiset painottavat verohelpotuksia vähemmän (27%) kuin STTK:n (36%) ja SAK:n jäsenet (51%).

Taulukko 2. Palkankorotukset ja palkkaukseen liittyvät etuudet todella tärkeänä tavoitteena palkansaajien keskusjärjestöjen jäsenten keskuudessa vuosina 2000, 2002 ja 2004 (%).

	8/2000	2/2002	9/2002	2/2004
• SAK	43	47	39	51
• STTK	28	46	34	36
• AKAVA	21	39	30	28

Palkankorotusten painoarvo tulokierroksen tavoitteissa on SAK:n jäsenten keskuudessa lisääntynyt kahdessa vuodessa 39 prosentista 51 prosenttiin. Akavalaisen keskuudessa palkankorotuksiin kohdentuvat odotukset ovat laimeampia kuin vuonna 2002 etenkin, jos vertailukohta pidetään kevättä. Ammatin mukaan palkankorotukset ovat keskimäärää korkeammalla etenkin työntekijöiden keskuudessa. Työntekijöistä enemmistö (52 %) pitää palkankorotuksia todella tärkeinä tuloneuvottelujen tavoitteina ensi syksynä.

Yli puolet (54%) suomalaisista on sitä mieltä, että työllisyyden kohentamiseksi on seuraavalla

tulosopimuskierröksellä tehtävä vakauttava tulopoliittinen ratkaisu, jossa työssä käyvät tyytyvät pieniin palkankorotuksiin. Kaksi viidestä kuitenkin (41%) torjuu ehdotuksen pienistä palkankorotuksista.

Työllisyystalkoiden suosio pienine palkankorotuksineen on jonkin verran vähentynyt kansan keskuudessa mikäli vertailukohtana on syksy 2002. Nyt saatu tulos muistuttaa kevään 2002 tutkimuksen tulosta.

Vahvinta kannatus on maanviljelijöiden ja ylempien toimihenkilöiden keskuudessa. Työntekijöiden ja alempien toimihenkilöiden keskuudessa

ilmenee jo enemmän varauksellista suhtautumista. Alemmista toimihenkilöitä yli puolet (52%) hylkää ajatuksen pienistä palkankorotuksista osana tulopoliittista ratkaisua.

Palkansaajien keskusjärjestön jäsenten mielipiteet hajoavat. Yli puolet STTK:n ja Akavan jäsenistä tyytyisivät pieniin korotuksiin. Sen sijaan

SAK:n jäsenten enemmistö (53%) torjuu työllisyystalkoot. Vakauttavan ratkaisun suosio on lisääntynyt etenkin Akavan jäsenten keskuudessa. SAK:n jäsenten keskuudessa kehitys on ollut päinvastainen. Pieniin palkankorotuksiin suhtaudutaan SAK:n leirissä nyt aiempaa varauksellisemmin.

Taulukko 3. Työllisyyden kohentamiseksi on seuraavalla tulosopimuskierröksellä tehtävä vakauttava tulopoliittinen ratkaisu, jossa työssä käyvät tyytyvät pieniin palkankorotuksiin. Samaa mieltä olevien osuudet vuosina 1999, 2002 ja 2004 (%).

	9/1999	2/2002	9/2002	2/2004
• SAK	47	50	52	43
• STTK	58	48	64	52
• AKAVA	69	53	54	63

Vajaa kolmannes kansasta (30%) vaatii suuria palkankorotuksia seuraavalla sopimuskierröksellä sillä perusteella, että palkankorotusten suuruudella ei ole vaikutusta kilpailukykyyn tai työllisyyteen. Enemmistö kansasta (63%) torjuu ehdotuksen suurista palkankorotuksista ja tällä tavalla asennoituvien määrä on lisääntynyt vuodesta 2002.

Tulos on mielenkiintoinen. Aiempaa suurempi osa kansasta painottaa palkankorotuksia osana tulo ratkaisua ja torjuu ajatuksen pienistä palkankorotuksista. Samaan aikaan suuret palkankoro-

tukset torjutaan. Tätä voi selittää sillä, että halutaan jotain "välimaastosta", suuren ja pienen väliltä. Toinen selitys suurten palkankorotusten torjunnan lisääntymiselle voi löytyä perustelusta, että suurilla korotuksilla ei ole vaikutusta kilpailukykyyn ja työllisyyteen.

Alemmat toimihenkilöt ja työntekijät pitävät muita useammin roimia palkankorotuksia oikeutettuina tulevalla sopimuskierröksellä, joskin yli puolet myös näihin ryhmiin kuuluvista suhtautuu torjuvasti suuriin korotuksiin.

Taulukko 4. Suuretkin palkankorotukset ovat seuraavalla tulokierroksella oikeutettuja, koska palkankorotusten suuruudella ei ole vaikutusta kilpailukykyyn tai työllisyyteen. Samaa mieltä olevien osuudet vuosina 1999, 2002 ja 2004 (%).

	9/1999	2/2002	9/2002	2/2004
• SAK	37	33	48	36
• STTK	22	33	34	31
• AKAVA	18	30	39	17

SAK:laisten odotukset ovat muiden keskusjärjestöjen jäseniä korkeammalla. Tällä hetkellä SAK:n jäsenistä yli kolmannes arvioi isotkin korotukset oikeutetuiksi. Suurten palkankorotusten oikeutus on vähentynyt keskusjärjestöjen jäsenten keskuudessa syksystä 2002. Mikäli tuloksia verrataan keväeseen 2002 niin SAK:n jäsenten vaatimukset ovat hieman korkeammalla tasolla. Sen sijaan etenkin akavalaisten parissa ilmenee hyvin vähän odotuksia suurista korotuksista verrattuna 2002 keväeseen.

TULOPOLIITTISEN KOKONAISRATKAISUN SUOSIO SUUREMPI KUIN KOSKAAN ENNEN

Erilaisista työllisyyteen, sosiaaliturvaan ja palkankorotuksiin liittyvistä odotuksista huolimatta enemmistö (69%) kansasta kuitenkin suosii edelleen tuloneuvotteluissa tulopoliittista kokonaisratkaisua, jossa sopimus voi palkkaratkaisun lisäksi sisältää lainsäädäntöön ja valtion budjettiin liittyviä asioita kuten työllisyyden hoito, hinnat, sosiaalipolitiikka ja verotus.

Liittokohtaisen palkkaratkaisun taakse asettuu vain 22% suomalaisista. Tulopoliittisen kokonaisratkaisun suosio on nyt suurempi kuin yhdessäkään aiemmassa mittauksessa.

Tulopoliittisen kokonaisratkaisun perään kuuluttavat etenkin korkeasti koulutetut, ylemmät ja alemmat toimihenkilöt sekä STTK:n ja Akavan jäsenet. SAK:n jäsenistä 67% toivoo tulopoliittista ratkaisua ja reilu neljännes (29%) liittokohtaista kierrosta. Liittoratkaisun suosio on keskimäärää suurempaa myös työntekijöiden (29%), nuorten (34%) ja yrittäjien (29%) keskuudessa.

AMMATTIYHDISTYSLIIKKEEN TOIMITTAVA RIVAKASTI TULOEROJEN TASOITTAMISEKSI

Kansalaisten selkeä enemmistö on huolestunut tuloerojen kasvusta. Valtaosa (87 %) katsoo, että *”ammattiyhdistysliikkeen pitäisi toimia rivakammin tuloerojen tasoittamiseksi”*. Mielenpiteet ovat liikahtaneet vuoden 2002 keväästä. Nyt aiempaa suurempi osa kansasta vaatii ammattiyhdistysliikkeeltä jämerämpiä toimia.

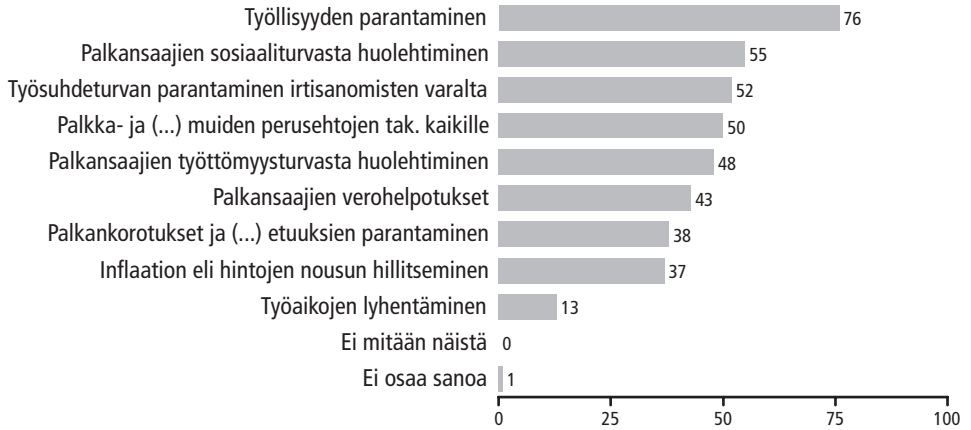
Rivakampia toimia ay-liikkeeltä odottavat etenkin työntekijät, alemmat toimihenkilöt, vasemmistopuolueiden ja Vihreän liiton kannattajat sekä SAK:n jäsenet. On kuitenkin tärkeätä huomata, että väestöryhmien mielipide-erot ovat asiallisesti vähäisiä.

Kuvaavaa on, että selvä enemmistö yrittäjistä kannustaa ay-liikettä riuskempiin otteisiin tuloerojen tasaamiseksi.

Vain neljännes (24 %) kansasta uskoo tuloerojen kasvun siunauksellisuuteen. Sen sijaan 72 prosenttia torjuu ajatuksen, että *”mikäli tuloerot kasvaisivat vielä nykyisestään hyötyisi siitä pitkällä tähtäimellä koko yhteiskunta”*.

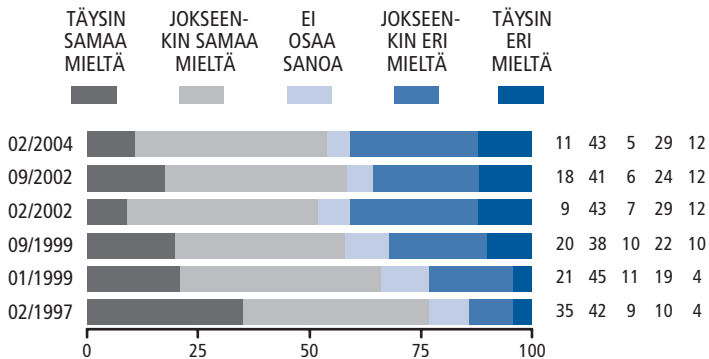
Tuloerojen lisääntymisen hyötyihin ei uskota yhdessäkään väestöryhmässä. Näin kysyttäessä keskimäärää voimakkaammin tuloerojen kasvatamista vastaan asettuvat ehkä yllättäen akavalaiset (79 %) ja korkeasti koulutetut (83 %).

MITÄ ASIOITA PITÄÄ TODELLA TÄRKEINÄ ASETETTAESSA TAVOITTEITA SEURAAVILLE TULONEUVOTTELUILLE (%).



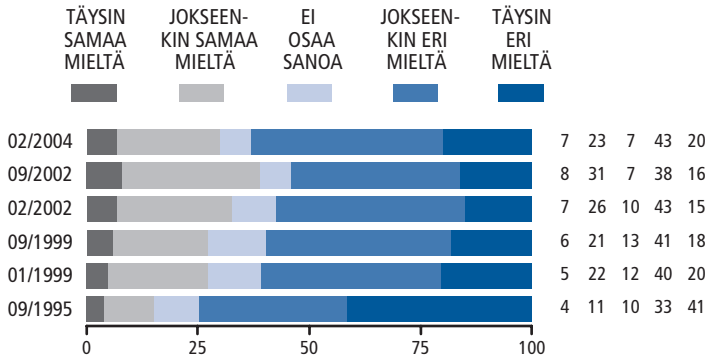
TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

"Työllisyyden kohentamiseksi on seuraavalla tuloso pimuskierroksella tehtävä vakauttava tulopoliittinen ratkaisu, jossa työssäkäyvät tyytyvät pieniin palkankorotuksiin" (%).



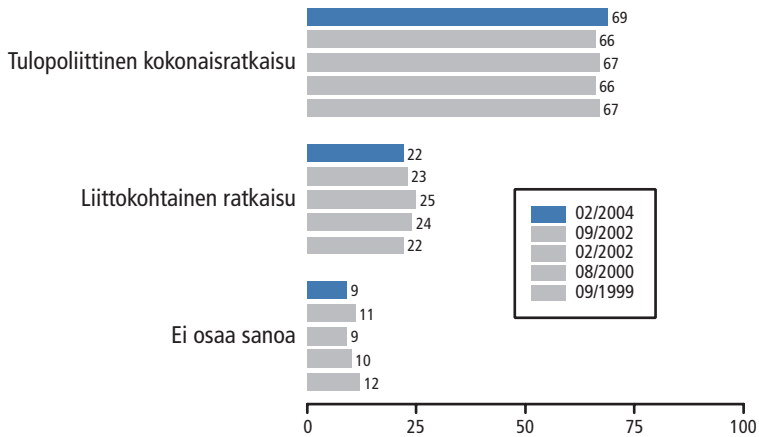
TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

"Suuretkin palkankorotukset ovat seuraavalla tulosopimuskierröksellä oikeutettuja, koska palkanko rotusten suuruudella ei ole vaikutusta kilpailukykyyn tai työllisyyteen"(%).



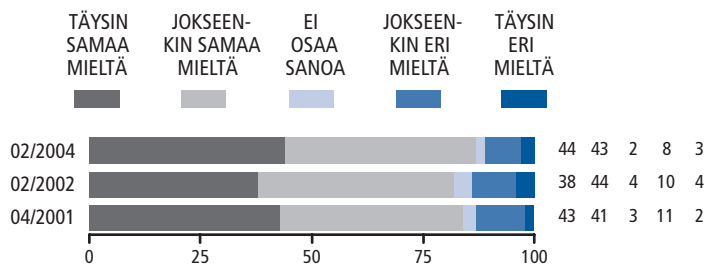
TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

KUMPI VAIHTOEHTO OLISI PAREMPI SYKSYN TULONEUVOTTELUISSA (%).



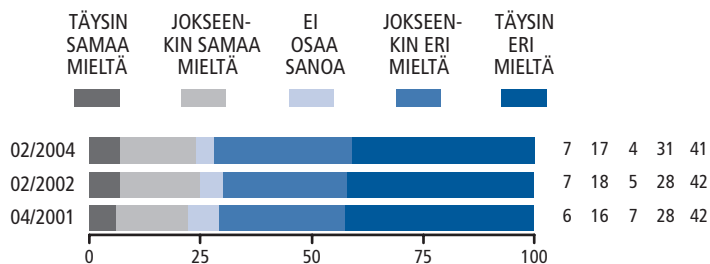
TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

"Ammattiyhdistysliikkeen pitäisi toimia rivakammin tuloerojen tasoittamiseksi" (%).



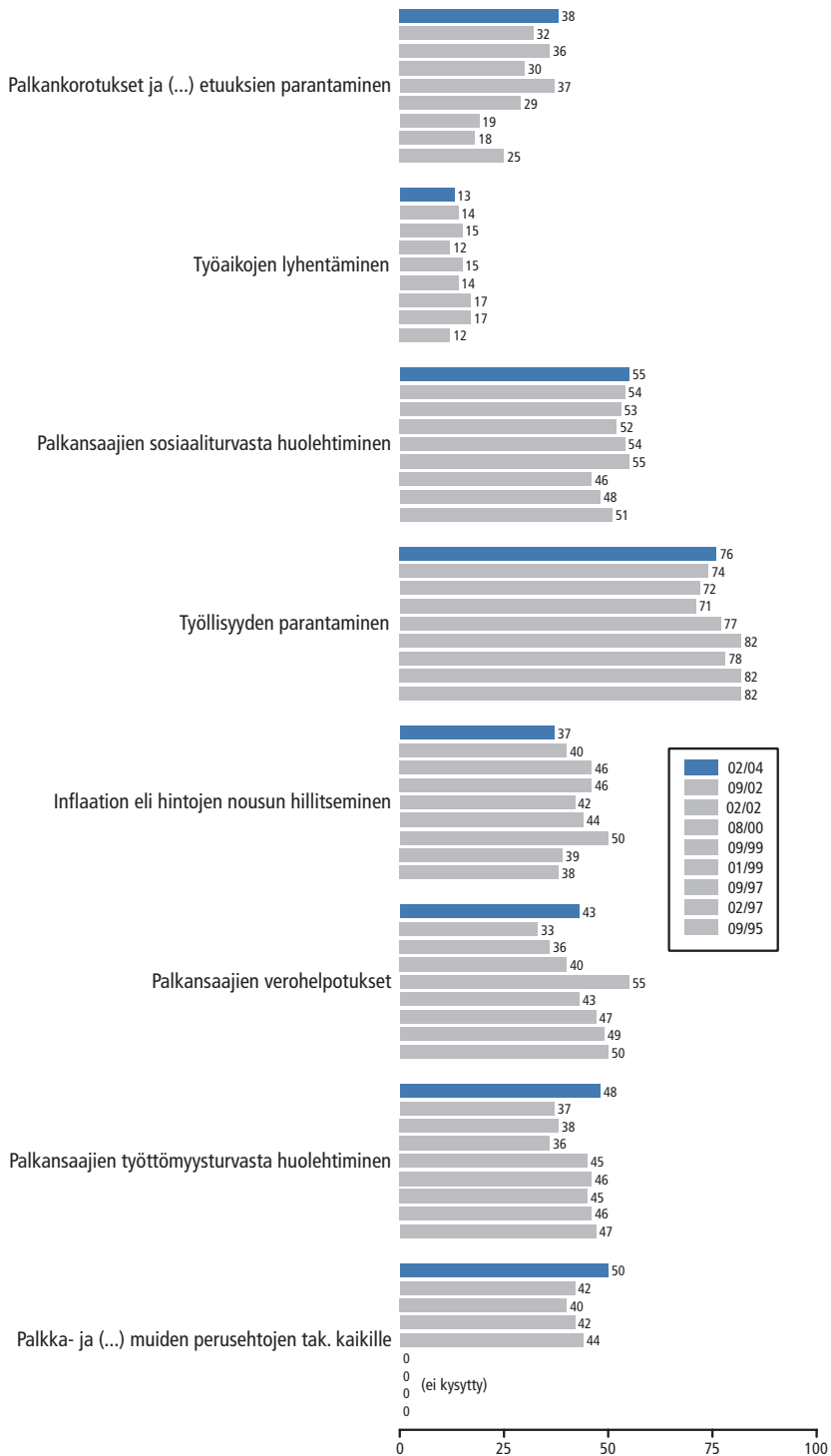
TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

"Mikäli tuloerot kasvaisivat vielä nykyisestään, hyötyisi siitä pitkällä tähtäimellä koko yhteiskunta" (%).

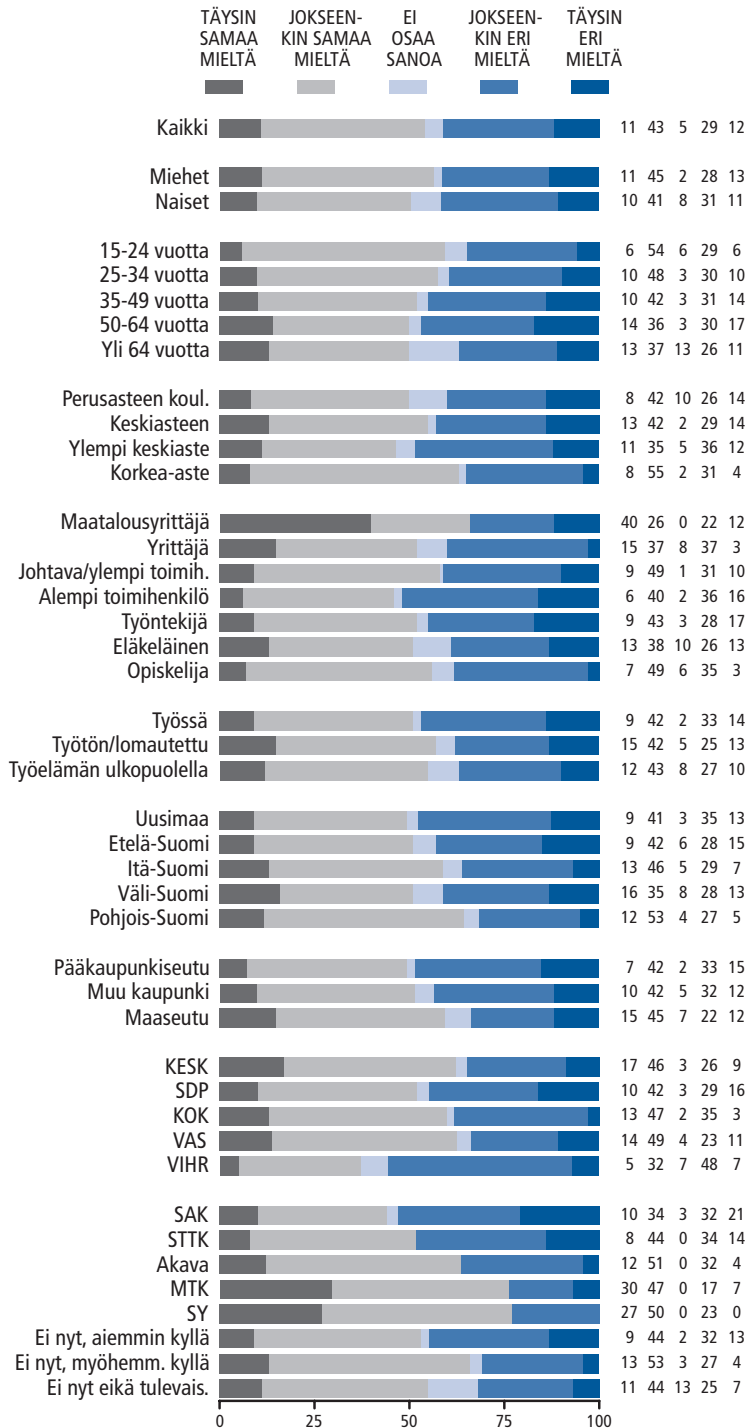


TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

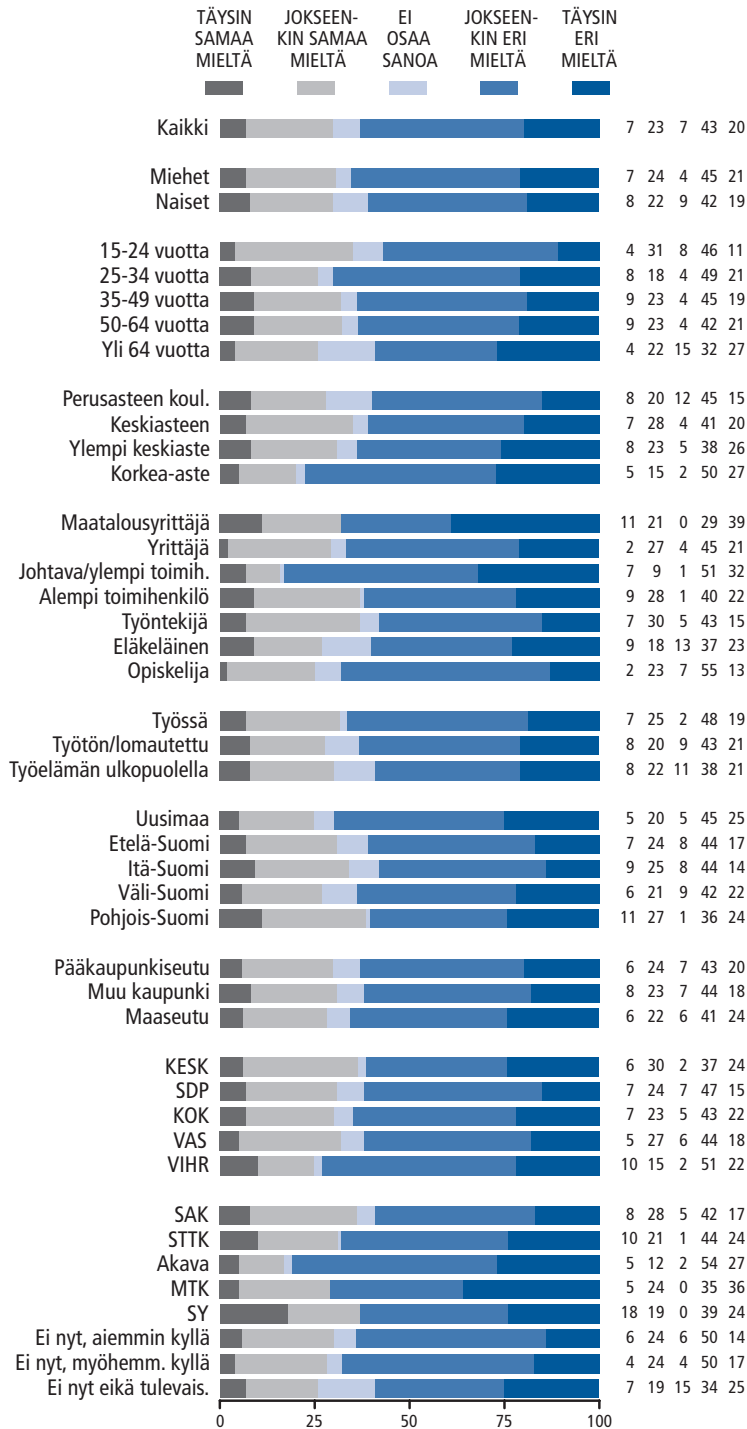
MITÄ ASIOITA PITÄÄ TODELLA TÄRKEINÄ ASETETTAESSA TAVOITTEITA SEURAAVILLE TULONEUVOTTELUILLE (%).



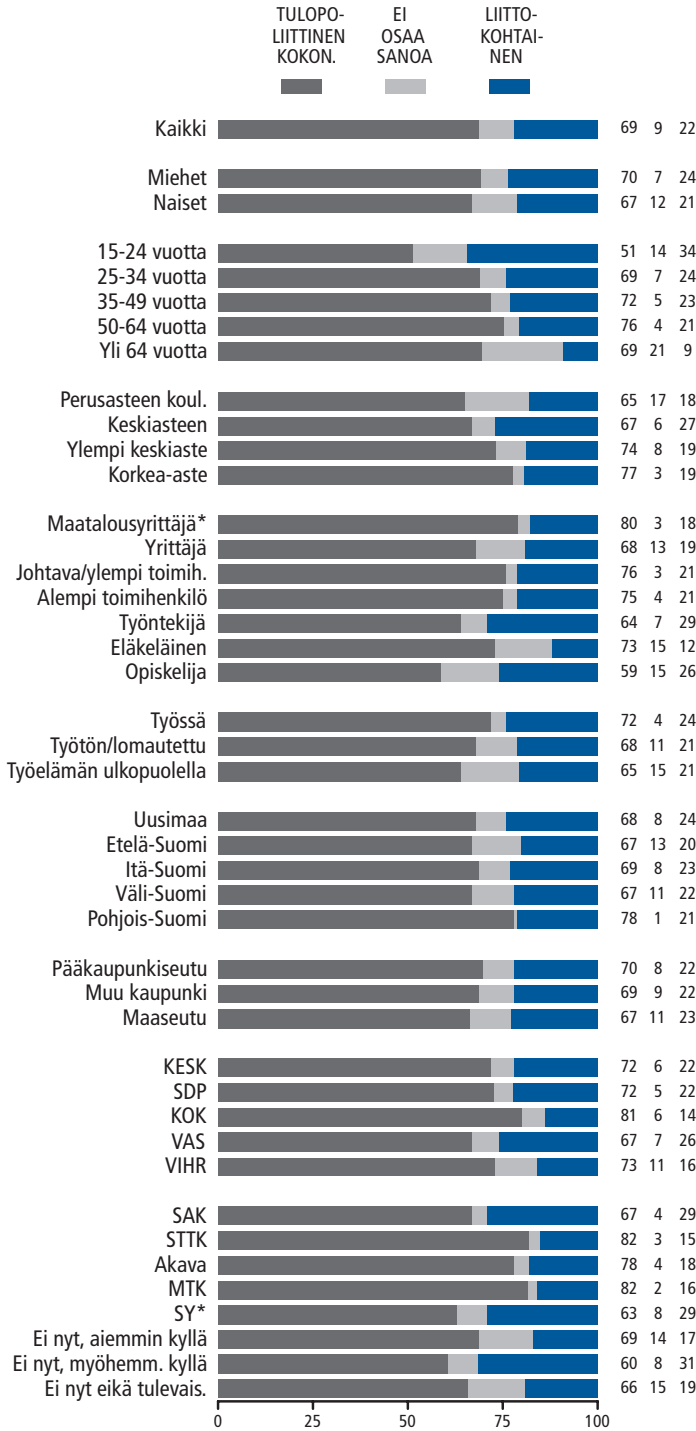
"Työllisyyden kohentamiseksi on seuraavalla tulosopimuskierroksella tehtävä vakauttava tulopoliittinen ratkaisu, jossa työssäkäyvät tyytyvät pieniin palkankorotuksiin" (%)



"Suuretkin palkankorotukset ovat seuraavalla tulosopimuskierröksellä oikeutettuja, koska palkankorotusten suuruudella ei ole vaikutusta kilpailukykyyn tai työllisyyteen"(%).

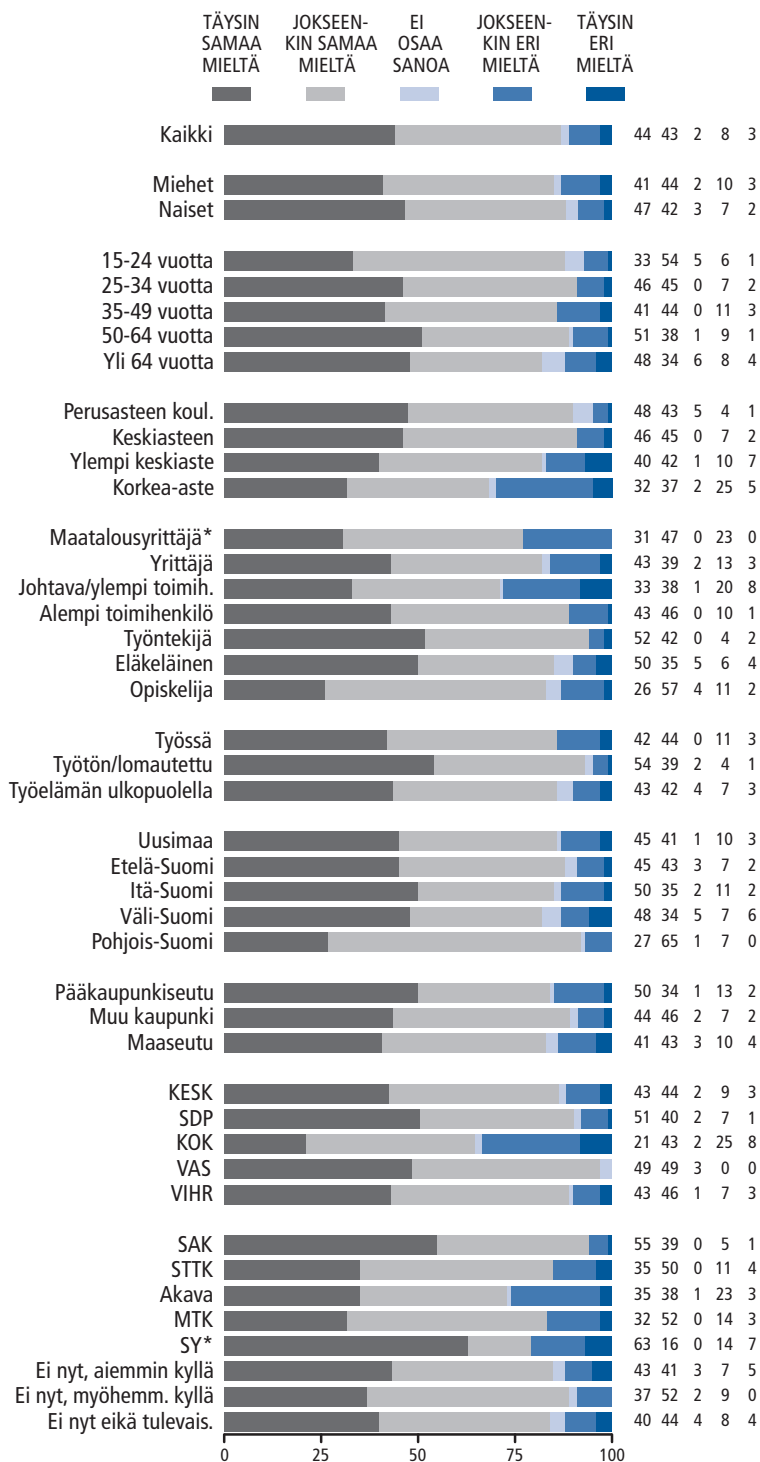


KUMPI VAIHTOEHTO OLISI PAREMPI SYKSYN TULONEUVOTTELUISSA (%).

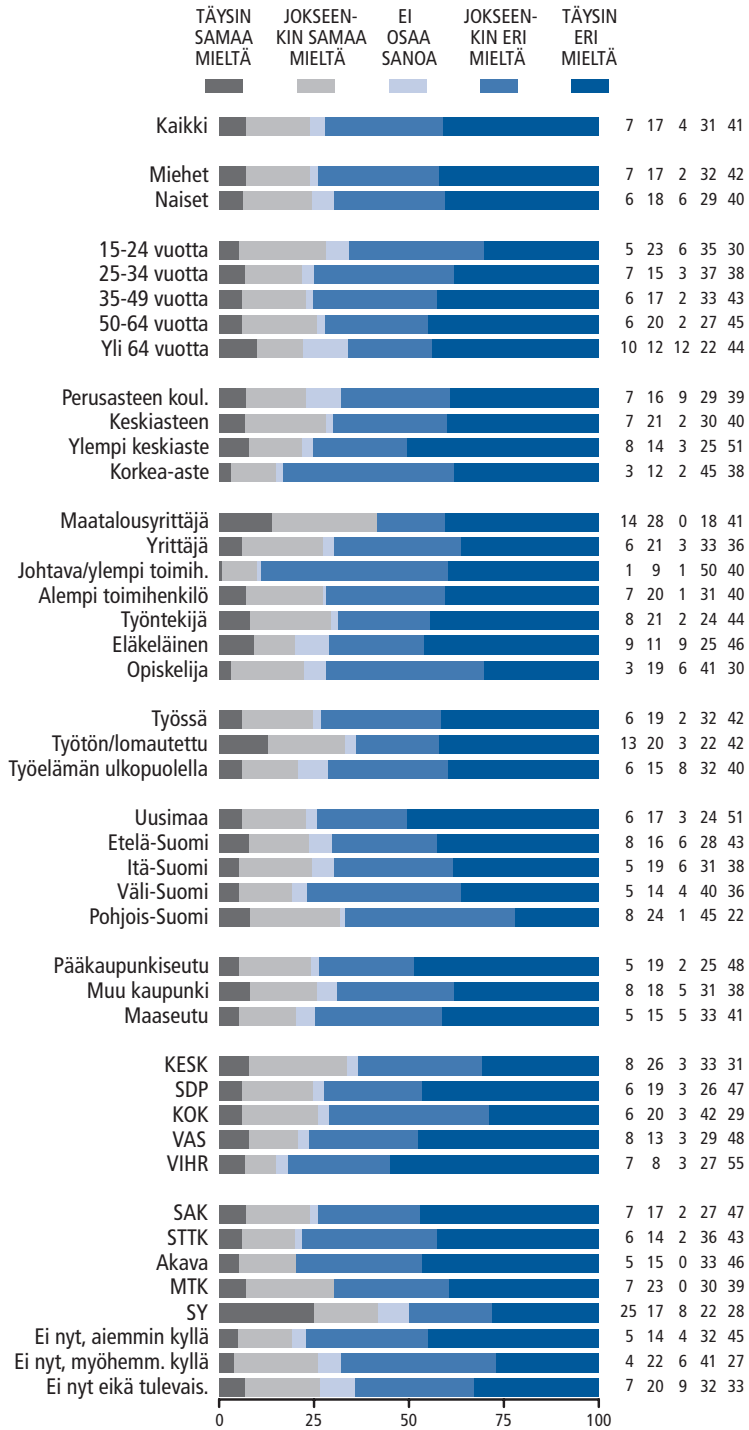


TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

"Ammattiyhdistysliikkeen pitäisi toimia rivakammin tuloerojen tasoittamiseksi" (%)



"Mikäli tuloerot kasvaisivat vielä nykyisestään, hyötyisi siitä pitkällä tähtäimellä koko yhteiskunta" (%)



Suhtautuminen ulkomaalaisiin ja maahanmuuttajiin

SUOMALAISET VAROVAISIA TYÖVOIMAN LIIKKUVUUDEN SUHTEEN

EU:n laajentumisen entisiin Itä-Euroopan maihin on arveltu synnyttävän työvoiman muuttoa nykyisiin EU:n jäsenmaihiin. Toiseksi suurten ikäluokkien eläkkeelle siirtyminen alkaa Suomessa olla lähellä. On sanottu maatumme uhkaavan työvoimapulan ja vaadittu ulkomaisten työntekijöiden maahanmuuton lisäämistä.

Valtaosa (75 %) suomalaisista on kuitenkin edelleen sitä mieltä, että *”Suomen tulisi olla varovainen ja asettaa selviä rajoituksia sille, kuinka paljon ulkomaalaisia maahamme muuttaa”*. Rajoitusten hyväksyntä on lisääntynyt viime vuoden syksystä (71%±75%).

Enemmistö (56 %) torjuu myös ajatuksen, että *”kaikkien niiden ulkomaalaisten, jotka haluavat tulla Suomeen asumaan ja työtä tekemään, on saatava tulla tänne”*. Yli kaksi viidesosaa (43 %) kansalaisista avaisi rajat ulkomaalaisille työntekijöille.

Merkillepantavaa tuloksissa on se, että ääripäät ovat voimistuneet. Niiden osuus, jotka ovat täysin samaa ja täysin eri mieltä väittämän kanssa on lisääntynyt.

USKO ULKOMAISEN TYÖVOIMAN TARPEESEEN SELVÄSTI VÄHENTYNYT

Suomalaiset eivät usko, että lähivuosina maatumme uhkaisi työvoimapula eikä maahanmuuttoa pidetä hyvänä lääkkeenä ongelmalle.

Enemmistö (52 %) nimittäin torjuu sen, että *”työvoimapulan ehkäisemiseksi Suomi tarvitsee 10-15 vuoden sisällä tuntuvasti ulkomaista työvoimaa”*. Niiden osuus, jotka uskovat Suomen tarvitsevan lisää ulkomaalaista työvoimaa on vähentynyt viime syksystä kymmenellä prosenttiyksiköllä (44%±34%).

Muutos selittynee viime loppusyksyn ja alkutalven yritysten irtisanomisuutisilla. Kun yritykset ovat näyttävästi vähentäneet työntekijöitä, on

suuri yleisö alkanut epäillä ulkomaisen työvoiman tarpeesta tulevaisuudessa.

Varsinkin nuoret ikäluokat, työntekijät, työttömät, maaseudulla asuvat, SAK:n jäsenet ja keskustan kannattajat tuntuvat olevan varsin vakuutuneita ulkomaisen työvoiman tarpeettomuudesta. Toki näihinkin väestöryhmiin kuuluvista suhteellisen moni ajattelee toisin, mutta kokonaisuudessaan näiden ryhmien mielipide eroaa selvästi koko väestön keskimäärästä.

Mitä kaupunkimaisemmassa ympäristössä asutaan, sitä todennäköisemmin uskotaan, että ulkomaisen työvoiman rekrytointi tulee ajan myötä välttämättömäksi. Enemmistö korkeasti koulutetuista, ylemmistä toimihenkilöistä, Akavan jäsenistä ja kokoomuksen kannattajista on vakuutunut ulkomaisen työvoiman tarpeellisuudesta.

Monen ulkomaalaisten maahantuloa vastustavan motiivina lienee suomalaisten työttömien aseman turvaaminen. Kansalaiset haluavat antaa omille työttömille etuoikeuden, kun vapautuvia työpaikkoja aletaan täyttää. Enemmistö (67%) toteaa, että *”ulkomaalaisen työvoiman määrän lisäämisestä on turha puhua, kun työpaikat eivät seuraavan 10-15 vuoden sisällä tule riittämään edes suomalaisille itselleen”*. Tämä mielipide on voimistunut viime vuoden syksystä.

Suomalaiset jakaantuvat kahteen leiriin kun kysytään Viron EU-jäsenyyden vaikutuksista työllisyyteen Suomessa. Yli puolet (53 %) ei usko, että Viron jäsenyyden toteutuessa virolaiset työntekijät veisivät liikaa suomalaisten työpaikkoja. Kuitenkin lähes joka toinen tuntee uhkaa (45 %) suomalaisten työpaikkojen vuoksi.

Suomalaisten huolestuneisuus tässä suhteessa on samalla tasolla kuin viime syksynä. Viime syksynä 46 prosenttia tunsu uhkaa ja nyt siis 45. Kuitenkin vuoteen 1998 ero on tuntuva. Silloin vain 35 prosenttia arvioi virolaisten vievän liikaa suomalaisten työpaikkoja.

Työntekijät, maanviljelijät, työttömät, maaseudulla asuvat sekä SAK:n jäsenet kokevat keskimääräistä enemmän uhkaa. Ylemmät toimihenkilöt, korkeasti koulutetut sekä Akavan jäsenet ovat vähiten huolissaan.

Tuloksista käy ilmi se, että SAK:n ja Akavan jäsenten epäilykset ovat lievästi lisääntyneet. STTK:n jäsenten pelot ovat puolestaan vähentyneet jonkin verran.

Taulukko 5. Kun Virosta tulee Euroopan unionin jäsen, niin Suomeen muuttavat virolaiset työntekijät vievät liian paljon suomalaisten työpaikkoja. Samaa ja eri mieltä olevien osuudet 2002 ja 2004 (%).

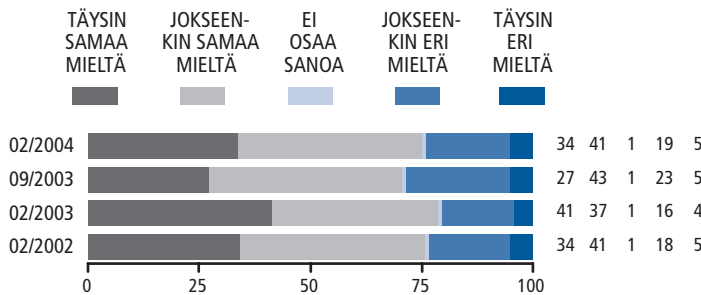
	2002	2004
• SAK	57	60
• STTK	36	29
• AKAVA	14	17

Vajaa kolmannes (31%) uskoo, että *”viro-laisten suurempi työskentely Suomessa vahvistaisi suomalaista kilpailukykyä ja taloudellista hyvinvointia”*. Suomalaisten mielipiteet ovat muuttuneet siten, että sekä väittämän torjuvien kannanottojen osuus on lisääntynyt jokaisessa tutkimuksessa sitten vuoden 1998 (53% → 56% → 61% → 63%).

Ylemmät toimihenkilöt, korkeasti koulutetut ja Akavan jäsenet uskovat muita enemmän Suomen kilpailukyvyyn ja taloudellisen hyvinvoinnin vahvistumiseen Viron EU-jäsenyyden myötä. Epäuskoa ilmenee etenkin työntekijöiden, alempien toimihenkilöiden, työttömien, maaseudulla asuvien sekä SAK:n jäsenten keskuudessa.

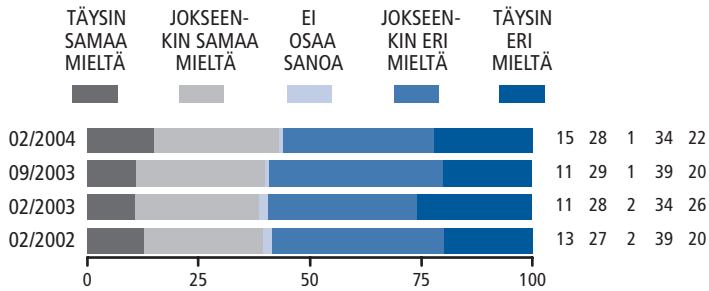
Työmarkkinailmasto 2/2004

"Suomen tulisi olla varovainen ja asettaa selviä rajoituksia sille, kuinka paljon ulkomaalaisia maahamme muuttaa" (%)

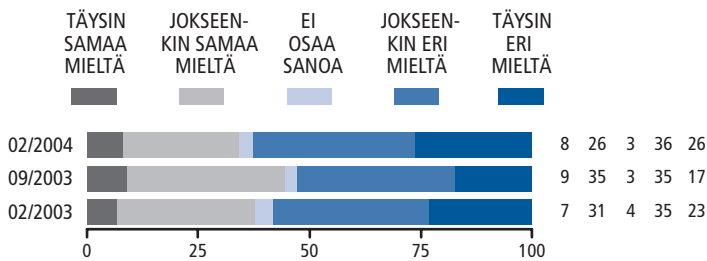


TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

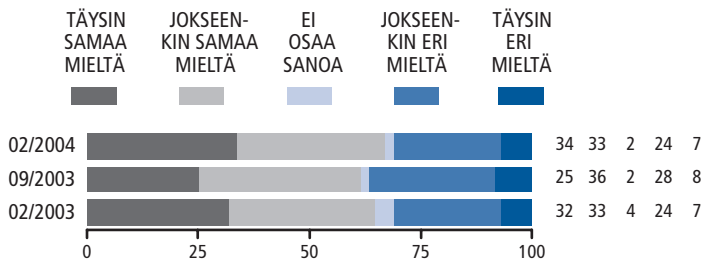
"Kaikkien niiden ulkomaalaisten, jotka haluavat tulla Suomeen asumaan ja työtä tekemään, on saatava tulla tänne" (%).



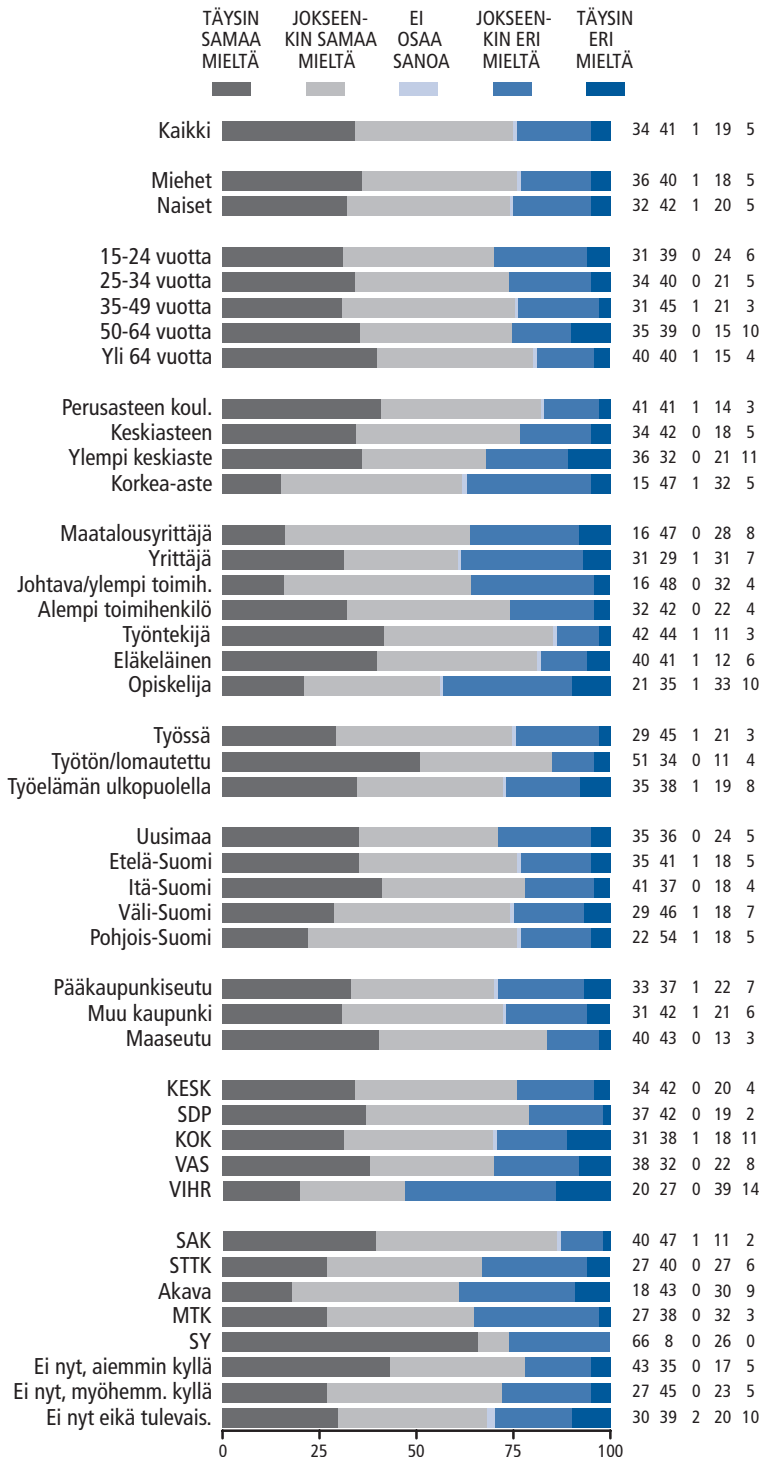
"Työvoimapulnan ehkäisemiseksi Suomi tarvitsee 10-15 vuoden sisällä tuntuvasti lisää ulkomaista työvoimaa" (%).



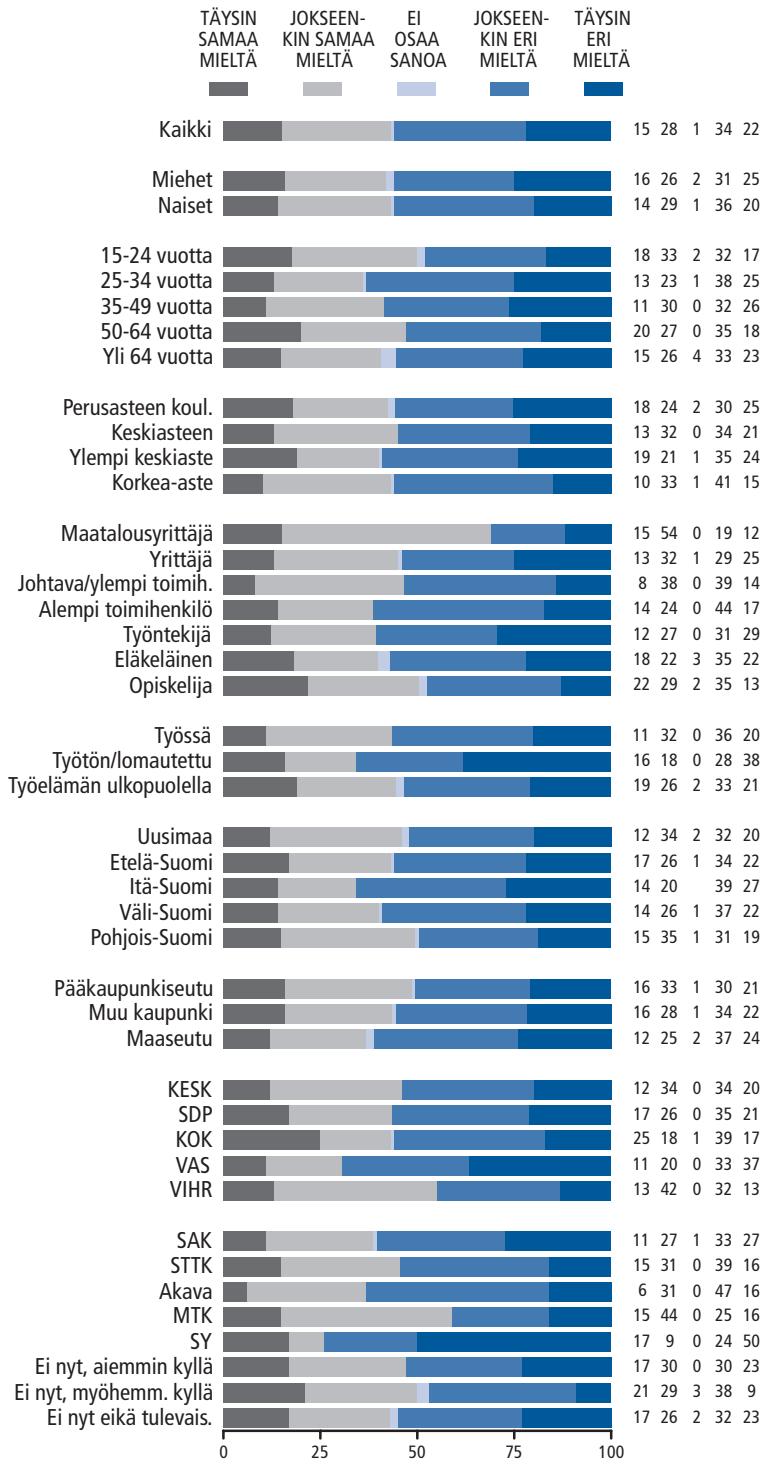
"Ulkomaalaisen työvoiman määrän lisäämisestä on turha puhua, kun työpaikat eivät seuraavan 10-15 vuoden sisällä tule riittämään edes suomalaisille itselleen" (%).



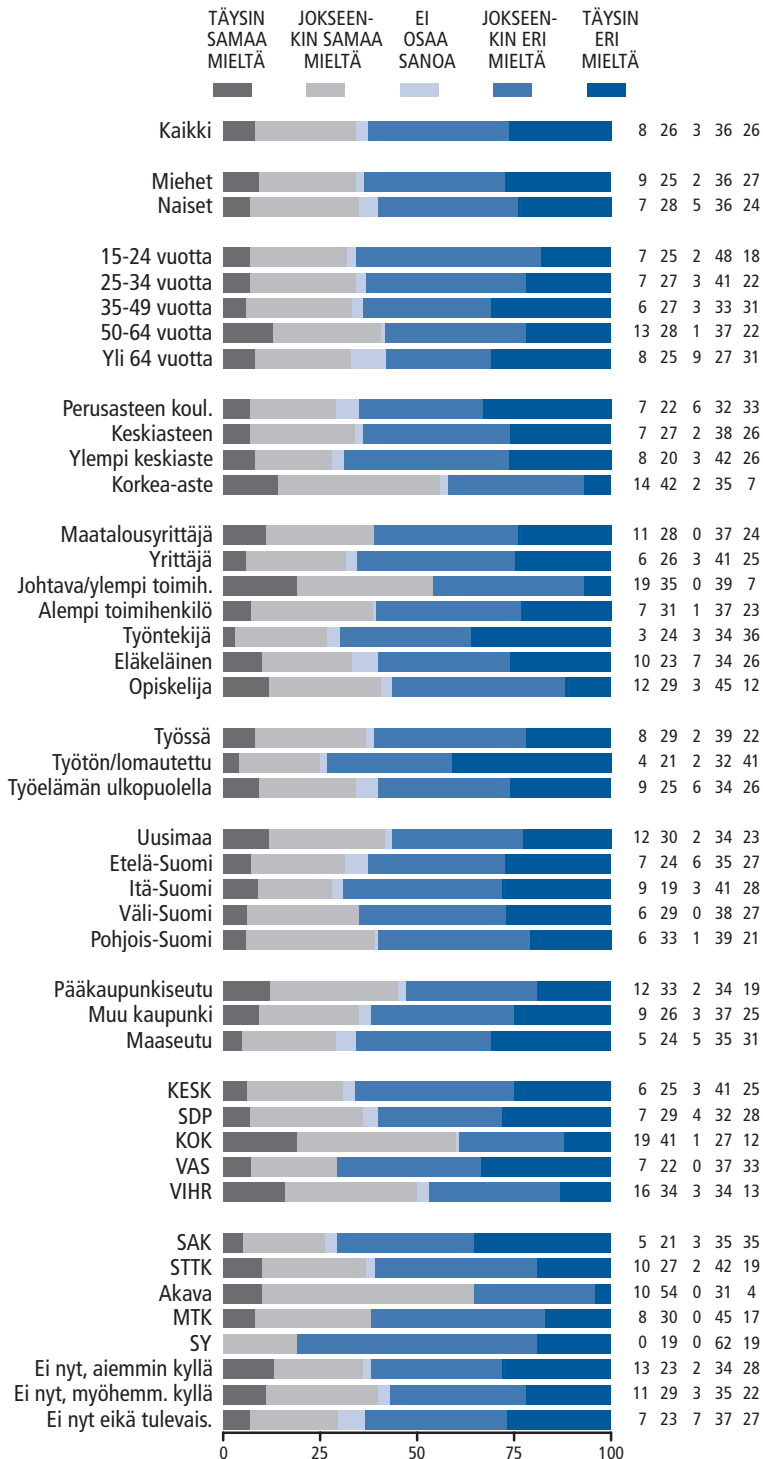
"Suomen tulisi olla varovainen ja asettaa selviä rajoituksia sille, kuinka paljon ulkomaalaisia maahan me muuttaa" (%)



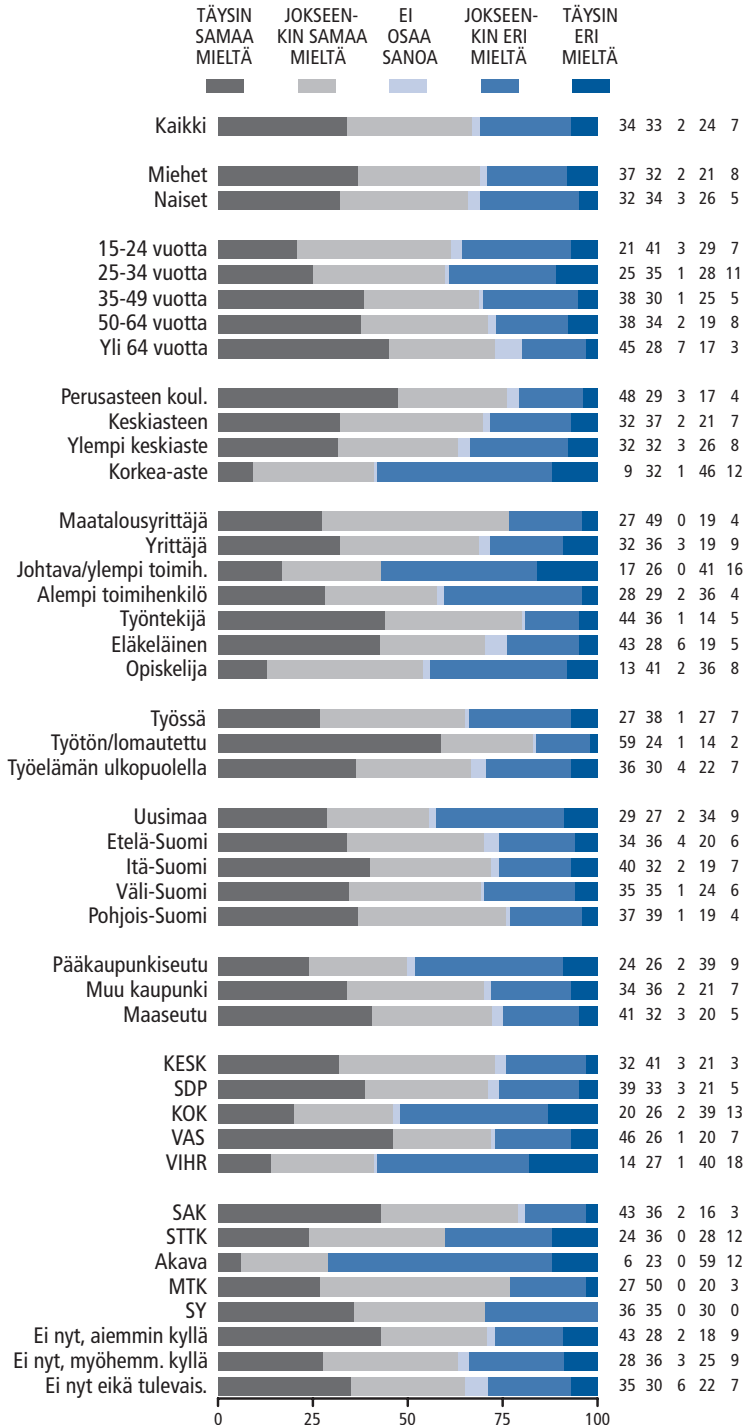
"Kaikkien niiden ulkomaalaisten, jotka haluavat tulla Suomeen asumaan ja työtä tekemään, on saatava tulla tänne" (%)



"Työvoimapolun ehkäisemiseksi Suomi tarvitsee 10-15 vuoden sisällä tuntuvasti lisää ulkomaista työvoimaa" (%)



"Ulkomalaisen työvoiman määrän lisäämisestä on turha puhua, kun työpaikat eivät seuraavan 10-15 vuoden sisällä tule riittämään edes suomalaisille itselleen" (%)



Puolueiden palkansaajaidentiteetti

Suomalaisten mielestä palkansaajien asiaa edistää parhaiten Suomen Sosialidemokraattinen Puolue. Kansalaisten enemmistön (56 %) mielestä sen hoidossa asiat edistyvät vähintään melko hyvin. SDP on ainoa ryhmittymä, joka saa kansalaisilta enemmän kiitosta kuin kritiikkiä tässä asiassa.

Vasemmistoliittoa (41 %) pidetään toiseksi parhaana palkansaajan asioiden hoitajana. Kolmannele sijalle asettuu Suomen Keskusta ja neljännele Kokoomus. Vihreän Liiton palkansaajien asemaa koskevan työn arvostaa hyväksi runsas neljännes (28 %) eli vain kolme prosenttiyksikköä harvempi kuin Kansallisen kokoomuksen. RKP pitää perää: 21 prosenttia pitää sen työtä hyvänä.

Käsitykset puolueiden ansioista palkansaajien asian ajajina eivät ole muuttuneet kovin paljon kuluneen viiden vuoden aikana. Pitemmällä aikavälillä havaitsee, että huolimatta mielipiteille tyypillisestä vähäisestä sahausliikkeestä, SDP:ta koskevat arviot ovat olleet hieman paranemaan päin.

SDP:n kyvykkyyden tunnustavat vilpittömimmin Akavan jäsenet, toimihenkilöt ja pääkaupunkiseudulla asuvat. Sekä puolueen omilla että Vihreän liiton kannattajilla on varsin hyvä kuva SDP:n toiminnasta. Muodollisen koulutuksen lisääntyessä, yleistyy tapa arvostaa SDP:n työtä. Varsinkin ylempien keskiasteen tutkinnon suorittaneet pitävät puolueen panosta hyvänä. Vaikka SAK:n jäsenten

enemmistö pitää SDP:n työn jälkeä hyvänä, 35 prosenttia antaa puolueelle kritiikkiä.

Myös MTK:n jäsenet antavat SDP:lle tunnustusta sen palkansaajien hyväksi tekemästä työstä. Keskustalaisten enemmistö yhtyy käsitykseen. Molempien suosikkipuolue on kuitenkin Suomen Keskusta. 63 prosenttia puolueen omista kannattajista kiittelee sen otetta. MTK:n jäsenistä vieläkin useamman (70 %) palaute on positiivinen. Myös maatalousyrittäjät on luettava samaan, Suomen keskustan työtä erityisen hyvänä pitävään joukkoon.

Suomen keskustaa koskevat arviot vaihtelevat varsin paljon eri ikäryhmissä. Mitä nuoremasta henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hänen käsityksensä puolueesta on suhteellisen positiivinen tai ainakin vähemmän negatiivinen. Alle 25-vuotiaista melkein joka toinen arvioi Keskustan selvinneen vähintään melko hyvin, mutta yli 50-vuotiaista 59 prosenttia uskoo toiminnan olleen heikkoa.

SDP:N KANNATAJAT TYYTYVÄISIMPIÄ

SDP:n kannattajilla on myönteisimmät omaa puoluetta koskevat arviot. Tosin vasemmistoliitolaisten ja vihreiden käsitykset omasta puolueestaan ovat myös varsin positiiviset. SDP kuitenkin kerää kiitosta yli puoluerajojen. Jokaisen suuren

Taulukko 6. Eri puolueiden kannattajien käsitykset puolueiden kyvystä hoitaa palkansaajien asemaa koskevia asioita (erittäin/melko hyvin - melko/erittäin heikosti -osuudet) (%).

	SDP	KESK	KOK	VAS	VIHR
• SDP	+54	+16	+23	+29	+50
• Vasemmistoliitto	-1	-15	-12	+49	+27
• Suomen Keskusta	-39	+33	-23	-44	+10
• Kansallinen Kokoomus	-43	-7	+21	-57	-23
• Vihreä Liitto	-41	-37	-27	-51	+42

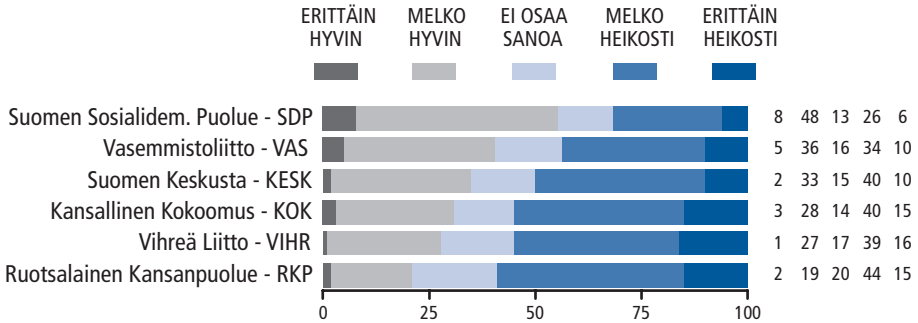
puolueen kannattajien joukossa SDP:n työtä arvostavia on enemmän kuin niitä, jotka löytävät siitä korjattavaa tai parannettavaa.

Varsinkin vihreät pitävät SDP:n tavasta ajaa palkansaaajien asioita. Tosin jo heidän perusasenoitumisensa on positiivisempaa kuin muiden puolueiden kannattajilla, sillä vain Kokoomusta koskeva indeksoitu mielipide on etumerkillään negatiivinen.

Perinteisten vasemmistopuolueiden kannattajat löytävät oikeistosta vähemmän kehuttavaa kuin oikeisto vasemmistosta. Varsinkaan vasemmistoliittolaiset eivät näe Kokoomuksen ja Keskustan toimintatavoissa kovinkaan paljon hyvää. Myöskään Vihreä liitto ei saa vasemmistoliittolaisilta juurikaan enempää tunnustusta, vaikka vihreät itse arvostavat Vasemmistoliittoa kovasti.

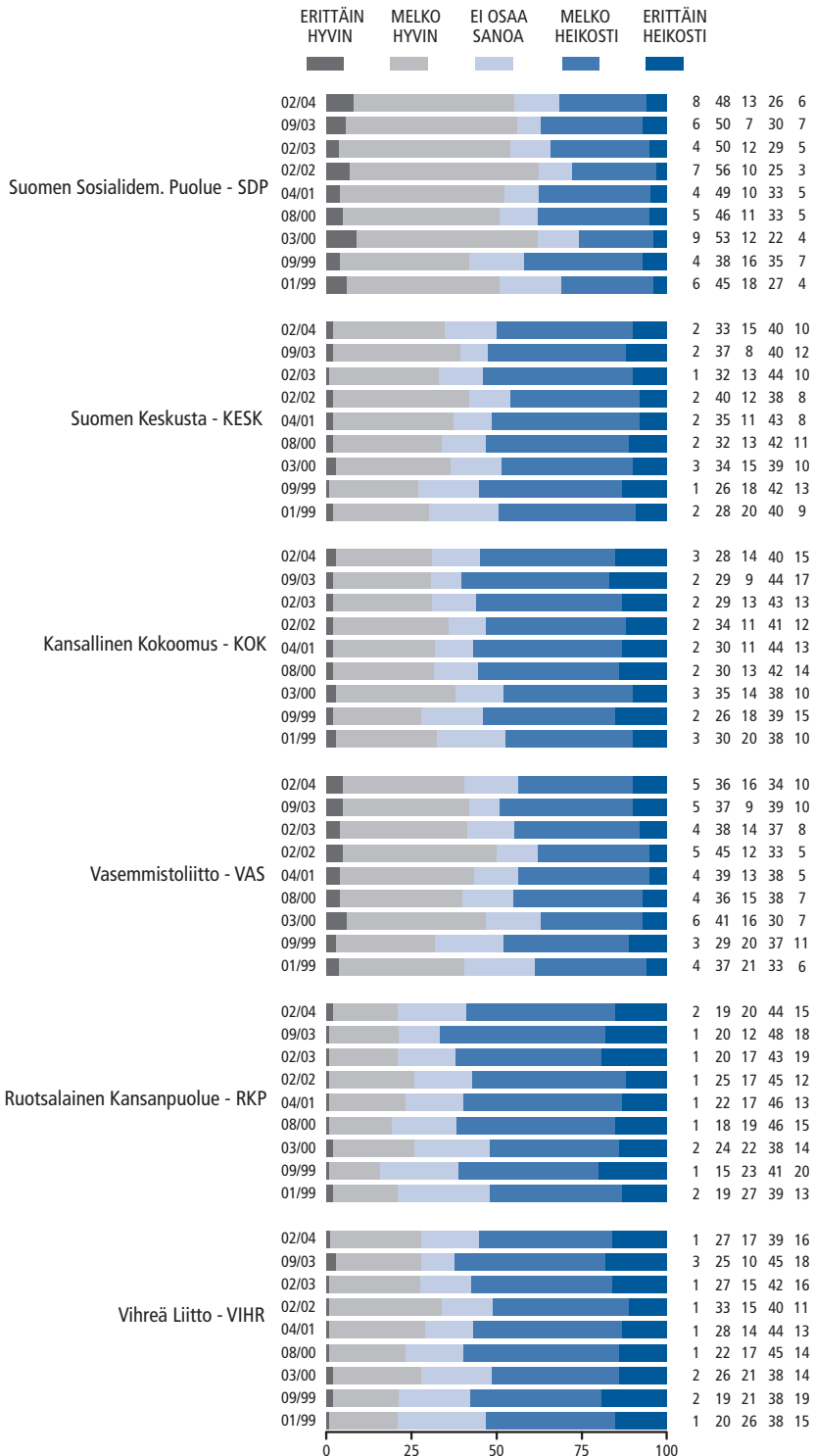
Työmarkkinailmasto 2/2004

KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKANSAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA (%).



TNS Gallup Oy 2004 / PGraphics

KUINKA HYVIN ERI PUOLUEET HOITAVAT PALKANSAAJIEN ASEMAA KOSKEVIA ASIOITA (%).



Kustantaja: Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
Painopaikka: Valkealan Painokarelia Oy, Valkeala 2004
ISBN 951-714-230-7

